



DOĞA EĞİTİMİ VE BİLİM OKULLARI DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

4004 çağrısı proje önerileri “İçerik ve Aktarım”, “Yaygın Etki” ve “Yapılabilirlik” olmak üzere 3 temel kriter üzerinden değerlendirilir. Proje önerisinde ilgili kriterlerde yer alan alt kriterlere ilişkin açıklamaların ve gerçekleştirilmesi planlanan çalışmaların **detaylı olarak somut bir şekilde** sunulması beklenir.

1. İçerik ve Aktarım:

Projenin İçerik ve Aktarımı ile ilgili değerlendirme alt kriterleri aşağıda yer almaktadır:

| | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Projenin disiplinlerarası bir bilimsel içeriğe sahip olması |
| 2 | Hedeflerin gerçekçi, proje sürecinin açıkça planlanmış olması |
| 3 | Projenin destek çağrısında belirtilen amaçlara uygun olup, konu ve/veya uygulama yöntemleri itibarıyla kendine özgü bir yoruma sahip olması |
| 4 | Proje amacı ile uygulama süreci sonunda hedef kitlede gerçekleşmesi beklenen değişim / gelişimin uyumlu olması |
| 5 | Projenin bilime ilgisi az olan ve bilimsel konuları anlamakta zorlanan insanları etkileme niteliği |
| 6 | Projede ele alınan konuların ve işlenişinin hedef kitlenin bilgi ve beceri düzeyine uygunluğu |
| 7 | Planlanan etkinliklerin hedef kitlenin bilgi ve beceri düzeyini geliştirebilme niteliği |
| 8 | Etkinlik programı ve etkinliklerin nasıl yapıldığı ile ilgili ayrıntılı bilgi sunulması |
| 9 | Projenin bilgi paylaşımı açısından teori / uygulama dengesini gözetip, etkileşimli yöntemler içermesi |
| 10 | Proje kapsamında kullanılması düşünülen bilimsel araç / gereçlerin (mikroskop, teleskop, büyüteç vb.) yeterliği ve uygunluğu |
| 11 | Ölçme ve değerlendirme etkinliklerinin projenin katılımcılara kazandırmayı hedeflediklerini ölçüp değerlendirebilme niteliği |
| 12 | Belirlenen uygulama alanı / bölgesinin (özellikle doğa eğitimleri için) projenin amaçları ile uyumu |
| 13 | Daha önce desteklenen proje varsa önceki proje deneyimlerinden ne şekilde yararlandığının açıklanması |

2. Yaygın Etki:

Projenin, toplumda bilim kültürünün yaygınlaşmasına katkı sağlaması, kendi ölçeği içinde geniş kitlelere yönelmesi ve ulaşılabilir olması, dezavantajlı bölgelere hitap edebilmesi, sonuçlarının ulusal boyutta yaygınlaşabilmesine yönelik yapılan çalışmalarını kapsar. Projenin Yaygın Etkisi ile ilgili değerlendirme alt kriterleri aşağıda yer almaktadır:

| | |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Projenin yaygın etkisi dikkate alındığında, katılımcı sayısı ve niteliğinin; proje konusu, proje ekibi ve altyapının organizasyonu ile uyumu |
| 2 | Projenin yaygın etkisini artırmak amacıyla sosyal ağlar/forumlar vb. elektronik ortamların etkin kullanımı |
| 3 | Proje sonuçlandıktan sonra, katılımcıların elde ettikleri kazanımların kalıcı olması, geliştirilmesi ve başkalarıyla paylaşılmasına ilişkin plan |
| 4 | Proje, yeni projelerin üretilmesine temel oluşturabilme özelliği |



3. Yapılabilirlik:

Bu başlık altında proje ekibinin projeyi yönetimi, projenin detaylandırılmış sürece ve uygulama planına sahip olması, kaynak (personel, teçhizat, finans vb.) planlanması ve projenin bütçelendirilmesi gibi hususlar değerlendirilir. Projenin Yapılabilirlik ile ilgili değerlendirme alt kriterleri aşağıda yer almaktadır:

| | |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Proje ekibinin, uzmanlık alanları göz önünde bulundurulduğunda, projenin gerektirdiği sayıda ve uygun disiplinlerden seçilmesi |
| 2 | Proje ekibinin, proje için yeterli eğitim düzeyi ve bilgi birikimine sahip olması |
| 3 | Tüm ekip üyelerinin görev, yetki ve sorumlulukları gerekçeleriyle belirtilmiş olması |
| 4 | Projenin yürütüldüğü kurumun var olan imkanlarının etkili kullanılmasına ilişkin plan |
| 5 | Projenin etik ve evrensel değerler ile hukuka uygunluğu |
| 6 | Proje planlanırken risklerin dikkate alınma durumu ve risklere karşı hazırlanan B planının uygunluğu |
| 7 | Projenin yürütülme sürecine ilişkin yapılan planlamanın uygunluğu |



4004 PROJE ÖNERİSİ PANEL DEĞERLENDİRME FORMU

PROJE NO:

PROJE YÜRÜTÜCÜSÜ:

PROJE BAŞLIĞI:

1) PROJENİN İÇERİK VE AKTARIMI

ÇOK İYİ İYİ ORTA İYİ DEĞİL YETERSİZ

2) PROJENİN YAYGIN ETKİSİ

ÇOK İYİ İYİ ORTA İYİ DEĞİL YETERSİZ

3) PROJENİN YAPILABİLİRLİĞİ

ÇOK İYİ İYİ ORTA İYİ DEĞİL YETERSİZ

PROJENİN SÜRESİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİNİZ:

PROJENİN BÜTÇESİ VE GEREKÇESİNİN UYGUNLUĞUNA İLİŞKİN GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİNİZ:

PROJE İLE İLGİLİ DİĞER GÖRÜŞLERİNİZ:

PROJENİN SİZE GÖRE EN GÜÇLÜ VE EN ZAYIF YANI NEDİR?

PROJEDE RİSKLİ GÖRDÜĞÜNÜZ ALANLARI (VARSA) AÇIKLAYINIZ.



Projelerin Panel Değerlendirilmesinde Kullanılan Puanların Seviye Adı ve Açıklamaları

| Seviye Adı | Puan Değeri | Seviye Açıklaması |
|------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Çok İyi | 5 | Proje önerisi ilgili kriteri tüm boyutlarıyla karşılamaktadır. Eksiklik yok denecek kadar azdır. |
| İyi | 4 | Proje önerisi ilgili kriteri iyi derecede karşılamaktadır. Bununla birlikte, kabul edilebilir seviyede küçük eksiklikler bulunabilir. |
| Orta | 3 | Proje önerisi, ilgili kriteri orta derecede karşılamaktadır. Öneride iyileştirmelere gerek duyulmaktadır. |
| İyi Değil | 2 | Proje önerisi, ilgili kriteri yeterli derecede karşılamamaktadır. Öneride önemli eksiklikler bulunmaktadır. |
| Yetersiz | 1 | Proje önerisi ilgili kriteri karşılamamaktadır. Proje önerisinde ciddi eksiklikler/zayıflıklar söz konusudur. |