

**TÜBİTAK**

**TEKNOLOJİ VE YENİLİK DESTEK PROGRAMLARI BAŞKANLIĞI (TEYDEB)**

 **1704 SAYEM Ürünleştirme Programı (ÜPG) Sonuç Raporu**

|  |  |
| --- | --- |
| **ÜPG Adı** |  |
| **ÜPG Numarası** |  |
| **Ürünleştirme Programı Yürütücü Kuruluş (ÜPYK) Adı** |  |
| **ÜPG Yürütücü Adı** |  |
| **Tarih** |  |

**Giriş**

SAYEM ÜPG Sonuç Raporu, SAYEM projesinin ürünleştirme aşaması için ürünleştirme programı ortak kuruluşlarından (ÜPOK) alınan bilgiler çerçevesinde, ÜPYK tarafından ürünleştirme aşaması tamamlandığında sunulur. SAYEM ÜPG Sonuç Raporu hazırlanırken ÜPG’nin geneli göz önünde bulundurulmalıdır. Bu rapordaki bilgiler, TÜBİTAK TEYDEB destek programlarının etkinliğinin ölçülmesi ve iyileştirilmesi açısından önemlidir.

ÜPG BİLGİLERİ

|  |
| --- |
| ÜPG Kısa Anlatımı: |
| *Platform yapısı, ürünleştirme projeleri (ÜP), program kapsamında geliştirilmiş hedef ürün/ürün grubu vb. hakkında özet bilgiler veriniz.* |
| ÜPG başlangıcındaki hedef ürün/ürün grubuna ait THS: |  |
| ÜPG sonundaki hedef ürün/ürün grubuna ait THS: |  |
| THS 9’a ulaşılmaması durumunda kısaca açıklama yapınız. |
| ÜPG Kapsamında Elde Edilen Çıktılara ait Görseller (NOT: Bu bölüm PRODİS’te zorunlu tutulmadan geçilebilmelidir.) |
|  |

ÜPG VE AR-GE YARDIMI DEĞERLENDİRMESİ

A. ÜPG’NİN GENEL DEĞERLENDİRİLMESİ

1. ÜPG’yi genel olarak değerlendirdiğinizde erişilen noktaları aşağıda belirtilen ölçütlere göre işaretleyiniz.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Evet | Kısmen | Hayır |
| * 1. ÜPG kapsamında hedeflenen ürün/ürün grubu geliştirilmiştir.
 |  |  |  |
| * 1. ÜPG ile, birlikte ürün geliştirme ve iş yapma kültürünün arttırılmasına katkı sağlanmıştır.
 |  |  |  |
| * 1. Ürünleştirme Programı Ortakları arasında etkin iş birliği ağı ihtiyaçlar kapsamında genişletilmiştir.
 |  |  |  |
| * 1. ÜPG ile hedeflenen toplumsal etki sağlanmıştır.
 |  |  |  |

B. ÜPG’NİN AMACININ DEĞERLENDİRMESİ

1. ÜPG amacı için aşağıdaki ifadelerden uygun olanları işaretleyiniz. ÜPG’nin amacına ulaşmasındaki başarı durumunu tam başarılı/kısmen başarılı/başarısız olarak işaretleyiniz.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Başarılı | Kısmen Başarılı | Başarısız |
| 1.1. ÜPG kapsamında ülkemizde üretimi yapılmayan bir ürün/ürün grubu geliştirilmiştir. |  |  |  |
| 1.2. ÜPG kapsamında ülkemizde üretimi yapılmayan ürün/ürün grubunu oluşturan alt bileşenler/komponentler yerlileştirilmiştir. |  |  |  |
| 1.3. Mevcut ürünler iyileştirilmiştir. |  |  |  |
| 1.4. Yeni süreçler geliştirilmiştir. |  |  |  |
| 1.5. Mevcut süreçlerde iyileştirme sağlanmıştır. |  |  |  |
| 1.6. Prototip üretilmiştir. |  |  |  |
| 1.7. Pilot tesis kurulmuştur. |  |  |  |
| 1.8. Teknik/operasyonel sorunlar çözülmüştür. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Evet | Evet seçilmesi durumunda adet bilgisi | Hayır |
| 1.9.Lisans başvurusu yapılmıştır. |  |  |  |
| 1.10. Ulusal patent başvurusu yapılmıştır. |  |  |  |
| 1.11. Uluslararası patent başvurusu yapılmıştır. |  |  |  |
| 1.12. Bilimsel yayınlar yapılmıştır. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Evet | Kısmen | Hayır |
| 1.13. Yurt içinde yeni pazarlara açılım yapılmıştır.  |  |  |  |
| 1.14. Yurt dışında yeni pazarlara açılım yapılmıştır.  |  |  |  |
| 1.15. Yeni bilgi ve beceri geliştirilmiştir. |  |  |  |
| 1.16. Yönetim ve iş kalitesi artırılmıştır. |  |  |  |
| 1.17.Platform ÜPG konusunda ihtisaslaşmıştır. |  |  |  |
| 1.18. Platform ortakları dışında yeni kuruluşlar ile işbirlikleri kurulmuştur. |  |  |  |
| 1.19. Platform ortakları dışında yeni üniversiteler ve araştırma kurumları ile işbirlikleri kurulmuştur. |  |  |  |

2. ÜPG’nin yürütülmesinde karşılaşılan zorluklar nelerdir?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Kesinlikle Katılıyorum | Katılıyorum | Kararsızım | Katılmıyorum | Kesinlikle Katılmıyorum |
| 2.1. Teknik zorluklar yaşanmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.2.Yönetimsel zorluklar yaşanmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.3. ÜPYK’nın öz finansman kaynakları yetersizdir. |  |  |  |  |  |
| 2.4. ÜPOK’un öz finansman kaynakları yetersizdir. |  |  |  |  |  |
| 2.5. ÜPYK’nın dış finansman kaynakları yetersizdir. |  |  |  |  |  |
| 2.6. ÜPOK’un dış finansman kaynakları yetersizdir. |  |  |  |  |  |
| 2.7. Platformun ÜPG kapsamında hedeflenen ürün geliştirme kabiliyeti yetersiz kalmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.8. Kullanıcı/piyasa tercihleri değişmiştir. |  |  |  |  |  |
| 2.9. Ulusal/Uluslararası mevzuatlarda/standartlarda değişiklikler gerçekleşmiştir. |  |  |  |  |  |
| 2.10. ÜPYK’nın üst yönetimi gereken desteği vermemiştir. |  |  |  |  |  |
| 2.11. ÜPOK’un üst yönetimi gereken desteği vermemiştir. |  |  |  |  |  |
| 2.12. ÜPYK içi bürokratik işleyişten dolayı zorluk yaşanmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.13. ÜPOK içi bürokratik işleyişten dolayı zorluk yaşanmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.14. Alet, donanım v.b. temininde gecikme yaşanmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.15. ÜPG hedeflerinde değişiklik yapılmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.16. ÜPG toplam süresi yetersiz kalmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.17. Nitelikli eleman sıkıntısı yaşanmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.18. Hizmet alımında aksamalar olmuştur. |  |  |  |  |  |
| 2.19. Yol haritası kapsamında geliştirilen iş takvimi/planı yetersiz kalmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.20. Diğer (yukarıdaki maddeler dışında ÜPG süresince yaşanan zorluklar varsa bu bölümü doldurunuz.) |  |

C. ÜPG SÜRESİ DEĞERLENDİRMESİ

1. ÜPG’nin ürünleştirme aşaması için öngörülen ve gerçekleşen başlama ve bitiş tarihlerini seçiniz.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Öngörülen  | Gerçekleşen  |
| ÜPG Başlama Tarihi |  |  |
| ÜPG Bitiş Tarihi  |  |  |
| ÜPG Süresi (ay) |  |  |
| *ÜPG süresi uzatıldıysa gerekçelerini yazınız.* |

D. ÜPG’NİN BÜTÇESEL DEĞERLENDİRMESİ

1.Gerçekleşen giderler ÜPG destek kapsamından farklı ise uygun ifadeyi işaretleyiniz.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Evet | Hayır |
| * 1. Birim maliyetler değişmiştir.
 |  |  |
| * 1. ÜPG hedefleri ve/veya kapsamı değişmiştir.
 |  |  |
| * 1. Öngörülmeyen harcamalar olmuştur.
 |  |  |
| * 1. Alternatif çözümler kullanılmıştır.
 |  |  |
| * 1. Diğer (yukarıdaki maddeler dışında eklemek istediğiniz husus varsa bu bölümü doldurunuz.)
 |  |

E. ÜPG FİNANSMANI

1. ÜPG finansman bilgilerini aşağıya giriniz.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Gerçekleşen Bütçedeki Payları (%) |
| Özkaynak  |  |
| Özel dış kaynak (banka kredisi vb.) |  |
| Kamu Kaynağı  |  |
| Diğer (yukarıdaki maddeler dışında eklemek istediğiniz husus varsa bu bölümü doldurunuz.) |  |

F. PLATFORM DIŞI ETKİLER

1. ÜPG’nin diğer kuruluş veya sektörlere etkilerini işaretleyiniz.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Evet | Kısmen | Hayır |
| 1.1. Yeni iş imkanları doğurmuştur. |  |  |  |
| 1.2. Verimlilik sağlamıştır. |  |  |  |
| 1.3. Kaliteyi artırmıştır. |  |  |  |
| 1.4. Yeni projelerin başlamasını sağlamıştır. |  |  |  |
| 1.5.Yerlileşme seviyesini artırmıştır. |  |  |  |
| * 1. Diğer (yukarıdaki maddeler dışında eklemek istediğiniz husus varsa bu bölümü doldurunuz.)
 |  |  |  |

1. ÜPG kapsamında yapılan işbirlikleri ile ilgili işaretlemeleri yapınız.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Kesinlikle Katılıyorum | Katılıyorum | Kararsızım | Katılmıyorum | Kesinlikle Katılmıyorum |
| 2.1. Sanayi ile yapılan işbirliklerinden büyük ölçüde yarar görülmüştür. |  |  |  |  |  |
| 2.2. Üniversite ve araştırma kurumları ile yapılan işbirliklerinden büyük ölçüde yarar görülmüştür. |  |  |  |  |  |
| 2.3. Kamu kurum ve kuruluşları ile yapılan işbirliklerinden büyük ölçüde yarar görülmüştür. |  |  |  |  |  |
| 2.4. Diğer (yukarıdaki maddeler dışında eklemek istediğiniz husus varsa bu bölümü doldurunuz.) |  |

G. PLATFORM İÇİ ETKİLER

1. ÜPG’nin platformda yer alan tüm kurum ve kuruluşlara olan etkilerini dikkate alarak uygun olanları işaretleyiniz.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Evet | Kısmen | Hayır |
| 1.1.Teknoloji izleme yeteneği kazanıldı. |  |  |  |
| 1.2.ÜPG ile, birlikte ürün geliştirme ve iş yapma kültürü kazanıldı. |  |  |  |
| 1.3.Ürün ve proses geliştirmede yeni bir teknoloji kullanılması sağlandı. |  |  |  |
| 1.4.Ar-Ge altyapısında gelişme oldu. |  |  |  |
| 1.5.Üretim altyapısında gelişme oldu. |  |  |  |
| 1.6.Teknolojik yetenek ve eksikliklerin belirlenmesine katkısı oldu. |  |  |  |
| 1.7.Ar-Ge faaliyetleri sürecinde oluşan bilginin dokümante edilerek kalıcılığının (know-how) sağlanmasına katkısı oldu. |  |  |  |
| 1.8.Çıktıları yeni bir Ar-Ge çalışmasını ortaya çıkardı. |  |  |  |
| 1.9.Yeni Ar-Ge çalışmalarının maliyetinde düşüş sağlandı. |  |  |  |
| 1.10.Üretim maliyetlerinde düşüş sağlandı. |  |  |  |
| 1.11.Birim üretim süresinde düşüş sağlandı. |  |  |  |
| 1.12.Patent, lisans ve know how satışı ile kazanç sağlandı. |  |  |  |
| 1.13.Ortak kuruluşlardan yapılan teknoloji transferinin kalıcılığı sağlandı. |  |  |  |

H. TÜBİTAK AR-GE DESTEĞİ UYGULAMASININ DEĞERLENDİRİLMESİ

1. Ar-Ge desteği için başvuru yapmanızın nedenlerini işaretleyiniz.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Evet | Kısmen  | Hayır |
| 1.1. Ar-Ge’ye ayrılan finansal kaynaklar yetersizdir. |  |  |  |
| 1.2. Araştırma kurumları ile işbirliği oluşturduğu için başvuru yapılmıştır. |  |  |  |
| 1.3.Prestij kazandırdığı için başvuru yapılmıştır. |  |  |  |
| 1.4.Firma içi Ar-Ge bütçesinden pay almak için başvuru yapılmıştır. |  |  |  |
| 1.5.Diğer iç ve dış mali kaynaklara daha kolay ulaşabilmek için başvuru yapılmıştır. |  |  |  |
| 1.6.SAYEM kapsamında geniş bir platform ağı içerisinde yeni tecrübeler kazanılmak istenmiştir. |  |  |  |
| 1.7. Ar-Ge yönetimini kurumsallaştırmak için başvuru yapılmıştır. |  |  |  |
| 1.8. Ar-Ge projesinin niteliğini doğrulamak için başvuru yapılmıştır. |  |  |  |
| 1.9. Diğer (yukarıdaki maddeler dışında eklemek istediğiniz husus varsa bu bölümü doldurunuz.) |  |

1. Ar-Ge desteği uygulaması ile ilgili aşağıdaki seçeneklerden uygun olanları işaretleyiniz.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Kesinlikle Katılıyorum | Katılıyorum | Kararsızım | Katılmıyorum | Kesinlikle Katılmıyorum |
| 2.1.TÜBİTAK’ın çözüm odaklı bir yaklaşımı vardır. |  |  |  |  |  |
| 2.2.Süreçlerden genel olarak memnunum.  |  |  |  |  |  |
| 2.3.İzleyici/izleyiciler ile iyi bir iletişim sağlanmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.4.TÜBİTAK elektronik altyapısı ile ilgili herhangi bir sorun yaşanmamıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.5.Proje dokümanının hazırlanmasında zorluk yaşanmamıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.6.İzleme süreçleri makul sürelerde gerçekleşmektedir.  |  |  |  |  |  |
| 2.7.Ödemeler zamanında yapılmıştır. |  |  |  |  |  |
| 2.8. Diğer (yukarıdaki maddeler dışında eklemek istediğiniz husus varsa bu bölümü doldurunuz.) |  |

3. Önümüzdeki üç yıl içinde SAYEM kapsamında kurulan platform ile yeni Ar-Ge projeleri planlıyor musunuz?

|  |  |
| --- | --- |
|  | Evet  |
|  | Platform ortaklarından en az biri ile yeni Ar-Ge projeleri yapmayı düşünüyorum. |
|  | Mevcut platform ile yeni Ar-Ge projeleri yapmayı düşünüyorum. |
|  | Mevcut platformu genişleterek yeni Ar-Ge projeleri yapmayı düşünüyorum. |
|  | Hayır (Neden yeni Ar-Ge projeleri düşünmüyorsunuz? Aşağıdaki tabloda bununla ilgili gerekli işaretlemeleri yapınız.) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Kesinlikle Katılıyorum | Katılıyorum | Kararsızım | Katılmıyorum | Kesinlikle Katılmıyorum |
| 3.1.Ar-Ge projelerinin sağlayacağı ekonomik getiri öngörülememektedir. |  |  |  |  |  |
| 3.2. Ulusal ölçekte veya firma ölçeğinde ekonomik belirsizlikler bulunmaktadır. |  |  |  |  |  |
| 3.3.Yeterli sayıda nitelikli teknik eleman bulunamamaktadır. |  |  |  |  |  |
| 3.4.Ar-Ge altyapısı yetersizdir. |  |  |  |  |  |
| 3.5.Firma üst yönetimi Ar-Ge çalışmalarına ilgisizdir. |  |  |  |  |  |
| 3.6.Teknik riskler yüksektir. |  |  |  |  |  |
| 3.7.Uygun işbirliklerinin oluşturulmasında zorluklar yaşanmaktadır. |  |  |  |  |  |
| 3.8.Ar-Ge’ye ayıracak finansal kaynaklar yetersizdir. |  |  |  |  |  |
| 3.9. Ar-Ge çalışmalarından başvuruda öngörülen faydalar sağlanamamaktadır. |  |  |  |  |  |
| 3.10.Platform yapısı içerisinde Ar-Ge projesi yürütmek oldukça güçtür. |  |  |  |  |  |
| 3.11. FSMH (Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakkı) açısından sorun yaşanmaktadır. |  |  |  |  |  |
| 3.12. Platform ortakları arasında bütçe paylaşımı konusunda sorun yaşanmaktadır. |  |  |  |  |  |
| 3.13. Diğer (yukarıdaki maddeler dışında eklemek istediğiniz husus varsa bu bölümü doldurunuz.) |  |

4. Yeni Ar-Ge projelerine başlamayı planlıyorsanız, bu projeler için Ar-Ge Desteğine

başvurmayı düşünüyor musunuz?

|  |  |
| --- | --- |
|  | Evet  |
|  | Hayır (Neden yeni Ar-Ge projeleri düşünmüyorsunuz? Aşağıda bununla ilgili gerekli işaretlemeleri yapınız.) |
|  | Destek yetersiz olduğu için |
|  | Destek uygulamasında aksaklıklar olduğu için |
|  | Ticari bilgileri açıklamamak için |
|  | Diğer (belirtiniz) |

5. Ar-Ge Desteği olmasaydı ÜPG’nizi yürütecek miydiniz? Evet ise desteğin olmadığı durumda proje bütçenizin büyüklüğü ne olurdu?

|  |  |
| --- | --- |
|  | Evet, proje bütçesinin büyüklüğü aynı kalırdı |
|  | Evet, proje bütçesinin büyüklüğü daha küçük olurdu |
|  | Evet, proje bütçesinin büyüklüğü daha büyük olurdu |
|  | Hayır |

H. PLATFORM ORTAKLARI ARASINDAKİ İŞBİRLİĞİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

1. ÜPG süresince platform ortakları ile yapılan işbirliğinin verimliliğini değerlendiriniz.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Kesinlikle Katılıyorum | Katılıyorum | Karasızım | Katılmıyorum | Kesinlikle Katılmıyorum |
| 1.1.Platform ortakları arasındaki iletişim yeterli düzeyde sağlanmıştır. |  |  |  |  |  |
| 1.2. Platform ortakları arasındaki bilgi aktarımı yeterli düzeyde sağlanmıştır. |  |  |  |  |  |
| 1.3. Platform ortakları arasındaki teknoloji aktarımı yeterli düzeyde sağlanmıştır.  |  |  |  |  |  |
| 1.4. Platform ortakları arasında yeni işbirlikleri kurulmuştur. |  |  |  |  |  |
| 1.5.FSMH (Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakkı) açısından projemiz sorunsuz şekilde tamamlanmıştır.  |  |  |  |  |  |
| 1.6. Platform ortakları arasında kurulan veya kurulması planlanan işbirlikleri hakkında açıklama yapınız. |  |
| 1.7. Diğer (yukarıdaki maddeler dışında eklemek istediğiniz husus varsa bu bölümü doldurunuz.) |  |