

Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu 19. Toplantısı

Bilim ve Teknolojide Gelineen Nokta 2002-2009 Dönemi

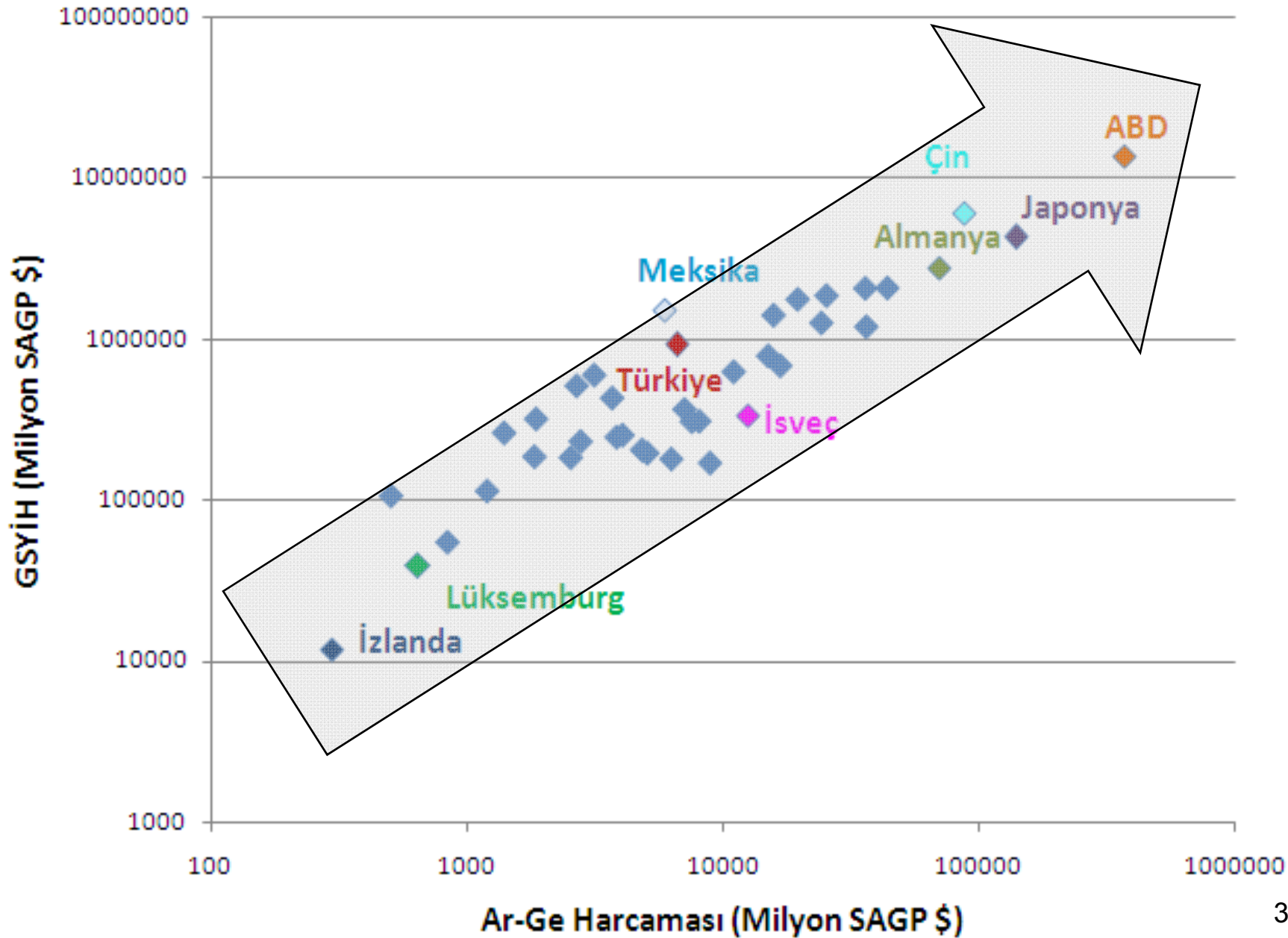
Prof. Dr. Nüket YETİŞ
Başkan

17 Haziran 2009

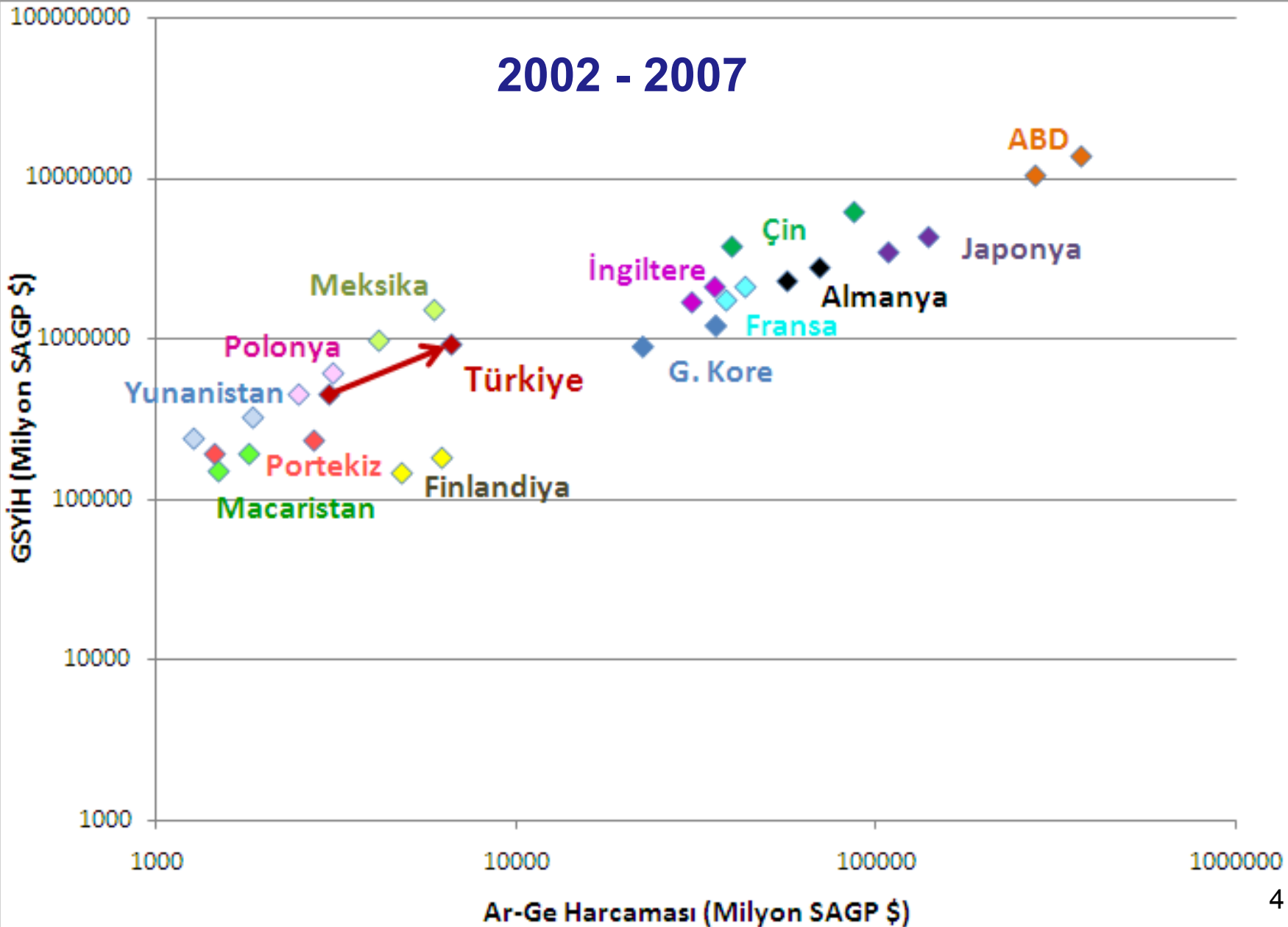
Kapsam

- Bilim ve Teknoloji İnsan Kaynağı
 - Bilim ve Teknoloji İnsan Kaynağı Stratejisi ve Eylem Planı
 - Uluslararası Araştırmacılar
- Küresel Mali Krizde Ar-Ge ve Yenilik
- Kamu Ar-Ge ve Yenilik Desteklerinin Otomotiv Sektörünün Gelişimine Etkisi
- Ar-Ge ve Yenilik İçin Kamu Tedariki
- Ulusal Marker Projesi

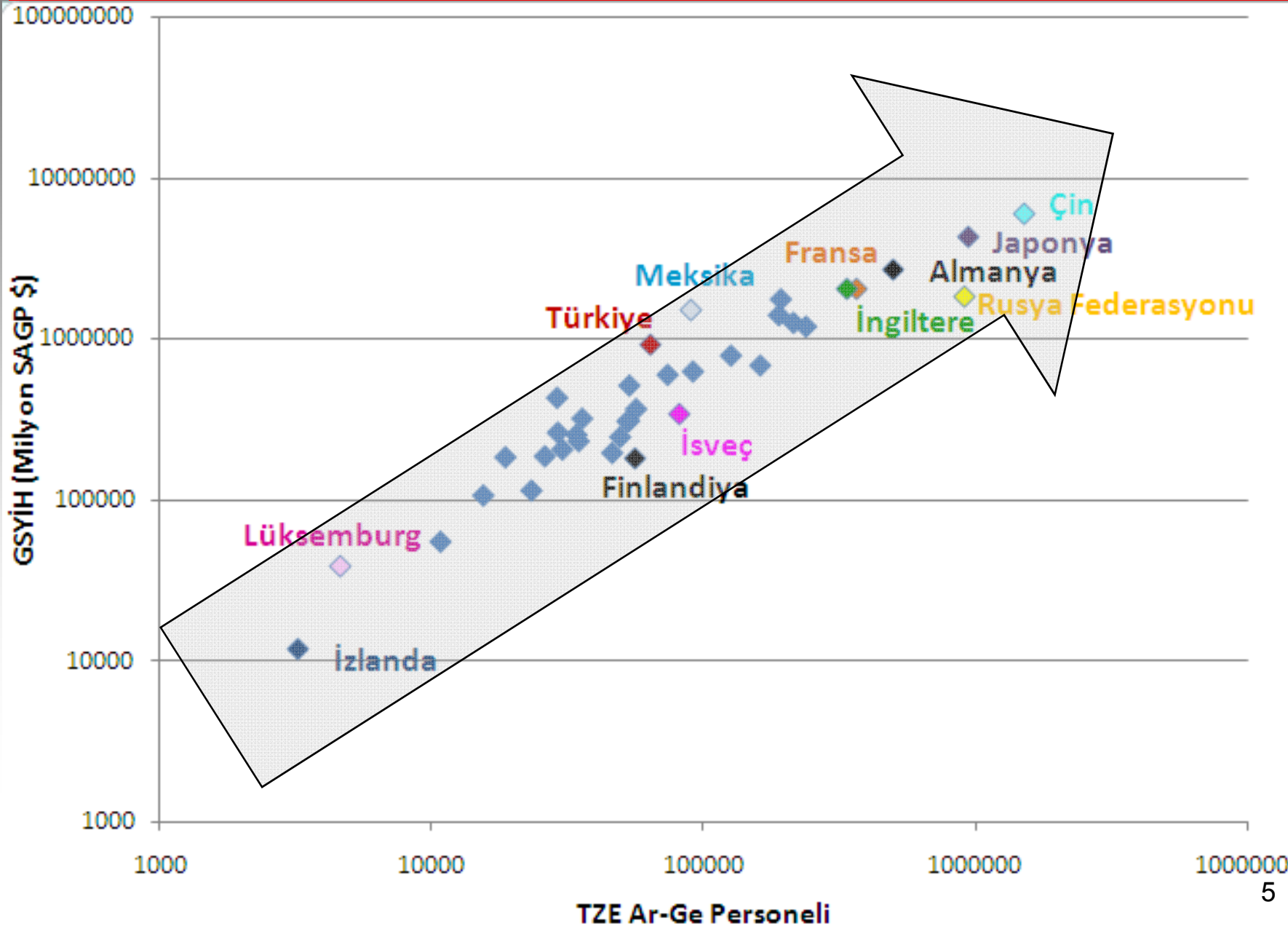
Ar-Ge Harcaması GSYİH İlişkisi (2007)



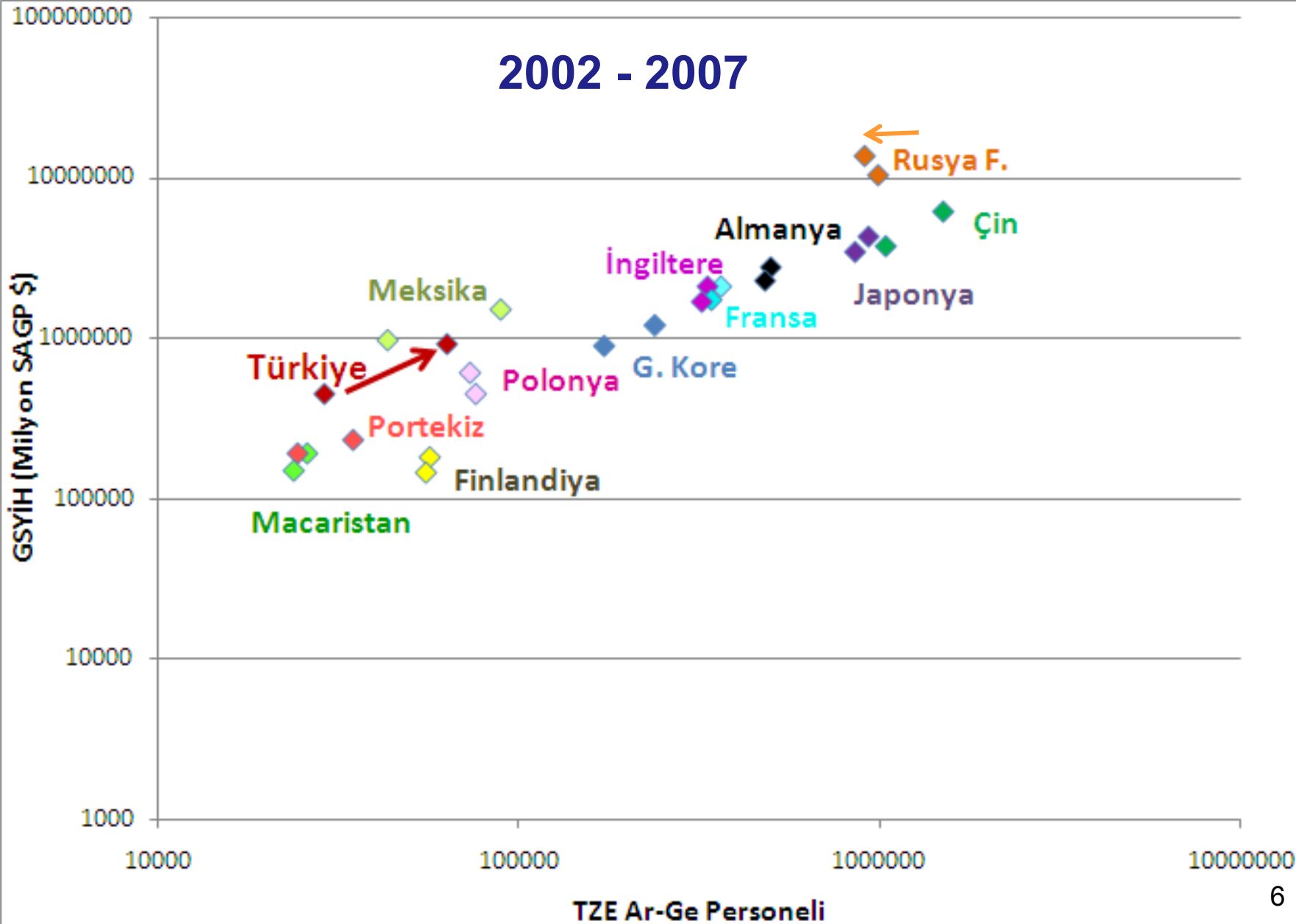
Ar-Ge Harcamaları GSYİH İlişkisi



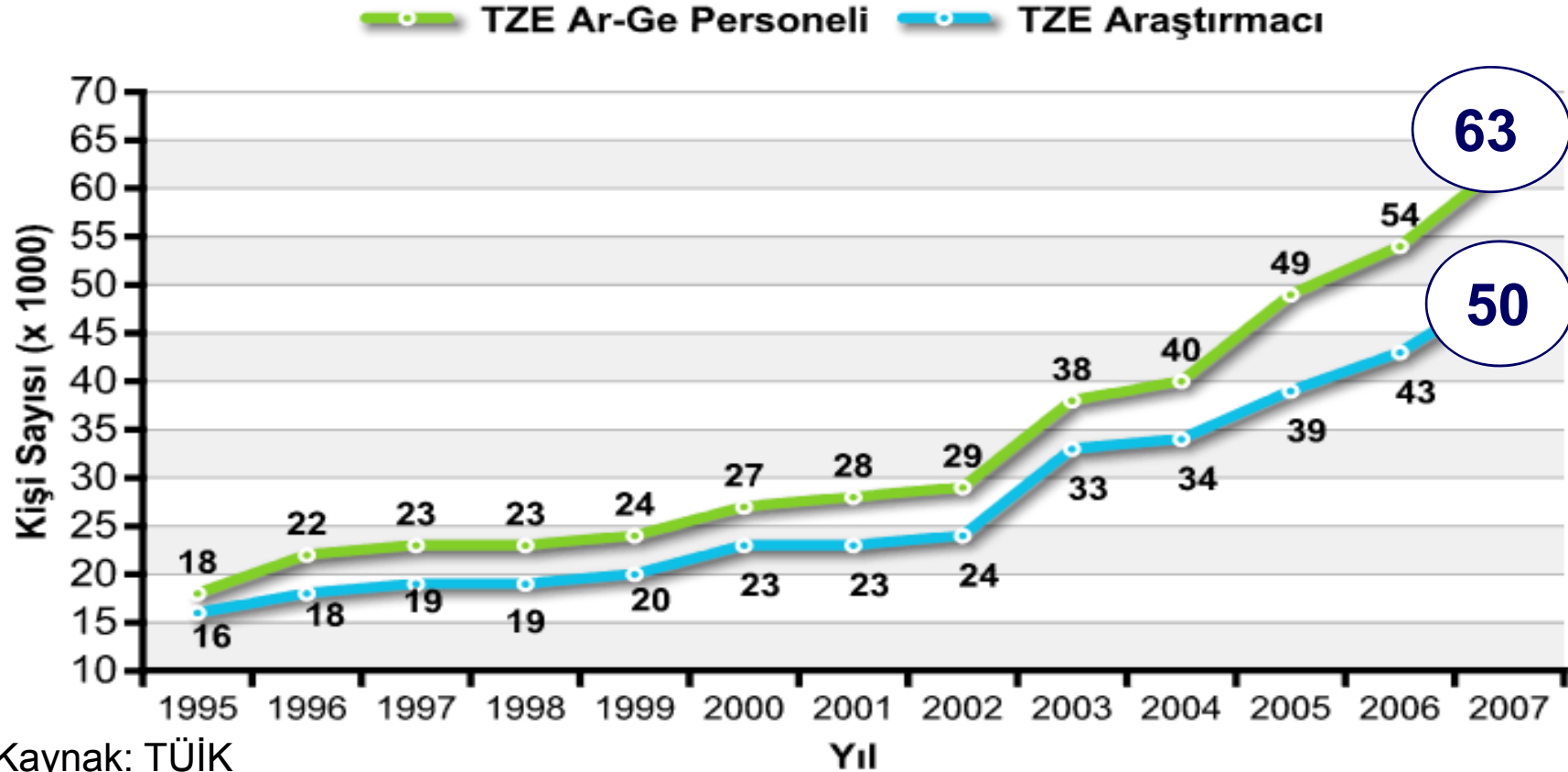
TZE Ar-Ge Personeli GSYİH İlişkisi (2007)



TZE Ar-Ge Personeli GSYİH İlişkisi



TZE Ar-Ge İnsan Gücü



Kaynak: TÜİK

2013 hedefimiz 150 bin TZE Ar-Ge Personeli

1000 çalışan başına Ar-Ge personeli sayısı

Almanya düzeyinde olsa idi, 265 bin,

Finlandiya düzeyinde olsa idi, 479 bin

Bilim ve Teknoloji İnsan Kaynakları

- Ülkenin Demografik Yapısındaki Değişim ve İnsan Kaynağı Potansiyeli
- Ar-Ge İnsan Gücümüzün Mevcut Problemlerinin Çözülmesi
- Uluslararası Araştırmacıların Cezbedilmesi
- Üstün Yetenekli Bireylerin Bilim ve Teknoloji Alanlarına Yönlendirilmesi

Ülkenin Demografik Yapısındaki Değişim ve İnsan Kaynağı Potansiyeli

Türkiye
Bugün 72 milyon kişi ile
Dünyada 18. Sırada
2025'te ise nüfusumuz
84 milyona ulaşacak.

Ancak

Demografik Yapımız

Yaş	2007-2025 Nüfus Artışı	Karşılaştırma
0- 4	248 bin	
5- 19	-474 bin	Lüksemburg kadar kayıp
20-29	-197 bin	
30-64	10,1 milyon	İsveç kadar artış
65+	3,3 milyon	Litvanya kadar artış

Kaynak: TÜİK, OECD MSTI

Türkiye demografik avantajını kaybedebilir.

Dünyada, nüfusu 3,3 milyonun altında olan 103 ülke (tüm ülkelerin %43'ü) bulunuyor*.



Ar-Ge İnsan Gücümüzün Mevcut Problemlerinin Çözülmesi:

- Bilim ve Teknoloji İnsan Kaynakları Stratejisi Çalıştayları
- Araştırmacıların Bakış Açısıyla Türkiye Araştırma Alanı Anket Sonuçları

16. BTYK kararı

“Bilim ve Teknoloji İnsan Kaynağı”

Ülkemizdeki Ar-Ge personeli sayısını artırmak ve Ar-Ge personelinin mesleklere ve sektörlerere göre dağılımını iyileştirmek üzere

TÜBİTAK koordinasyonunda,

Bilim ve Teknoloji İnsan Kaynağı Stratejisi ve Eylem Planı'nın hazırlanması.

Bilim ve Teknoloji İnsan Kaynakları Çalıştayları

Nisan 2008, 2 Çalıştay

Konuk Araştırmacılar Çalıştayları
(Ankara ve İstanbul)

Eylül – Kasım 2008, 9 Çalıştay:

- 1.Genç araştırmacılar
- 2.Akademisyenler
- 3.Uluslararası projelerin yürütücüleri
- 4.Özel sektör araştırmacıları
- 5.Özel sektör Ar-Ge yöneticileri
- 6.TÜBİTAK Enstitülerindeki proje yürütücüleri
- 7.KAMAG ve SAVTAG yürütücüleri
- 8.TÜBİTAK Bursiyerleri
- 9.Araştırmadan sorumlu Rektör Yardımcıları

Toplam 501 katılımcı



Bilim ve Teknoloji İnsan Kaynakları alıştayları

20-21 şubat 2009:

Devlet Bakanı Prof. Dr. Mehmet AYDIN'ın liderliğinde YÖK Başkanı Yusuf Ziya ÖZCAN ve yaklaşık 100 üniversitenin rektörünün katıldığı

“Ar-Ge Cazibe Merkezi Türkiye” Konulu Rektörler alıştayı



Bilim ve Teknoloji İnsan Kaynakları Çalıştayları

- Araştırma Faaliyetlerinin Önündeki Engeller
- Çözüm Önerileri ve Dünya Örnekleri
- Türkiye'nin Bilim İnsanları için Cazibe Merkezi Haline Getirilmesine Yönelik Öneriler ve Mekanizmalar



Rektörler Çalıştayı - Katılımcı Görüşleri

“Herşey beklenenin üzerinde, sonsuz teşekkürler.”

“Son derece iyi organize edilmiş bir programdı. Çok da yararlı sonuçlar çıkaracağından eminim.”

“Benzer çalışmalar daha sık tekrarlanmalı. Üniversite ihtiyaçları ve sorunları için de yapılması iyi olur.”



Tüm Çalıştaylarda Saptanan Sorunlar

- Donanımlı İnsan Gücü Yetiştirilmesi
- Yönetişimin İyileştirilmesi
- Araştırmacıların Gelirlerinin Artırılması
- Araştırmaya Ayrılan Finansmanın Artırılması
- Ar-Ge Altyapısının Geliştirilmesi
- Araştırma Kültürünün Geliştirilmesi
- Üniversite-Sanayi İşbirliğinin Geliştirilmesi

Araştırmacıların Bakış Açışıyla Türkiye Araştırma Alanı Anket Sonuçları

- Yüksek öğretim 81 kişi
 - Özel sektör 63 kişi
 - Kamu araştırma enstitüleri 103 kişi
- Toplam 247 kişi**

Daha Önce Yurtdışına Gitmenizdeki Etkenler

Alanımdaki yetersizlikler

1. İnsan kaynağı

2. Fiziki altyapı

3. Araştırma fonları

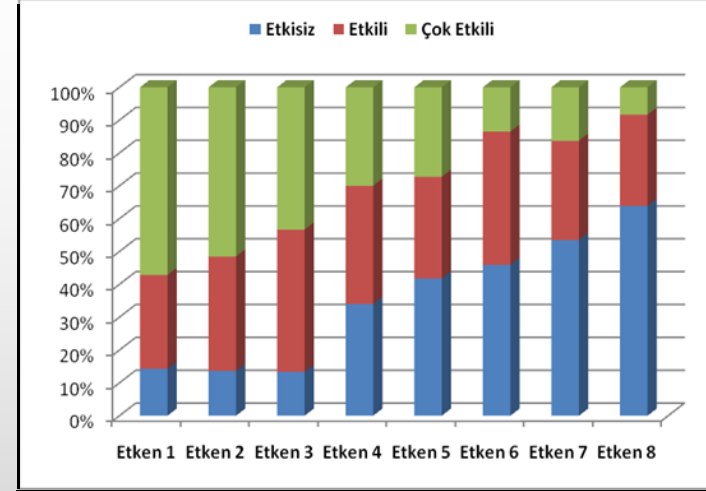
4. Meslekte yükselme imkanı bulunmaması

5. Başka ülkeler ve yaşamlara merak

6. *Doyurucu olmayan sosyal ve kültürel ortam*

7. *Daha çok gelir elde etme isteği*

8. *Sosyal güvencenin yeterli olmayışı*



Türkiye'ye Dönmenizdeki Etkenler

1. Aile ve sosyal çevre

2. Sosyal ve kültürel ortam

3. Meslekte yükselme imkanı

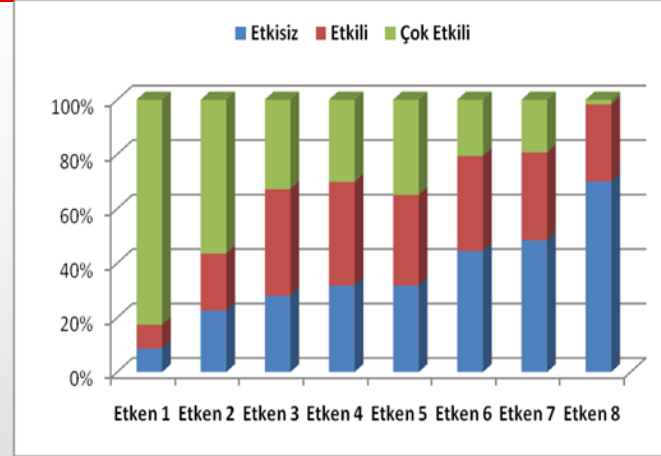
4. Araştırma desteklerinde son yıllardaki artış

5. İklim ve doğal güzellikler

6. Fiziki altyapı

7. İnsan kaynağı

8. Daha çok gelir elde etme olanağı



Türkiye'ye dönen araştırmacılarımızın % 50'si de önümüzdeki 5 yıllık dönemde tekrar yurtdışına gitmeyi düşünmüyor.

Beyin göçüyle ABD'ye kaptırılan profesör Türkiye'de **Akay: En büyük hedefim Türkiye'nin AR-GE üssü olması**

Amerika'ya kaptırmıştık şimdi bizim Bilkent'te **HAYATIN İÇİNDEN**



■ Türkiye tersine beyin göçü ile ABD'ye kaptırdığı profesörü geri kazandı. ABD'de 38 yıl görev yapan ve TÜBİTAK dengi kurumu National Science Foundation'da 160 milyon dolarlık dev bilim bütçesini yöneten profesör Akay, sonunda Türkiye'ye döndü. Akay, Bilkent Üniversitesi Makine Mühendisliği bölümünün başına geçti. » 8. sayfada

ABD'YE GİDEN BİLİM ADAMI TÜRKİYE'YE GERİ GELDİ

BEYİN GÖÇÜ BU SEFER TERSİNE DÖNDÜ



Prof. Dr. Adnan Akay'ın Özgeçmişı

- ODTÜ, Makina Müh. 1966-1970
- North Carolina State University Makina Mühendisliği
 - Lisans (Şeref) 1971
 - Y. Lisans 1972
 - Doktora 1976
- Bilkent Üniversitesi (1 Ocak, 2009 –), Başkan Yrd.
- ABD Ulusal Bilim Vakfı (NSF) İnşaat, Makina İmalat Yenilik Bölümü Direktörü (1 Ekim 2006 – 31 Aralık 2008)
- Carnegie Mellon Üniversitesi, (1992 –) Lord Prof.
- ABD'nin seçkin üniversitelerinin yanı sıra İtalya'dan Çin'e tecrübe birikimi

Türkiye'ye neden döndüm?

- Türkiye'ye yaz aylarında ailemle geliyorduk; ama Türkiye'de akademisyenliğe devam etmeyi o dönemlerde düşünmüyordum.
- Türkiye'deki çok şeyin değiştiğini, TÜBİTAK'ta olan gelişmeleri uzaktan izlemek gurur verdi.
- Hepimiz ailemize, toplumumuza, ülkemize, ve insanlığa bir katkıda bulunmak için çabalıyoruz.

Türkiye'ye neden döndüm?

- **Ortam (Üniversite)**

- Karar aşamasında, Sayın Ali Doğramacı ve Bilkent, beni, Türkiye'ye ve insanlığa yapabileceğim en büyük katkıyı Türkiye'den yapabileceğime inandırdı ve fırsat yarattı.

- **Türkiye Araştırma Alanı**

- Yurdumuzda gittikçe ilerleyen araştırma alt yapısı, hem insan kaynakları ve hem de fiziki altyapının gelişmesi çok etkileyiciydi.
- Ama en etkileyici olanı son yıllarda devletimizin bilim ve teknolojiye verdiği önem ve destek olmuştur.
- TÜBİTAK, DPT gibi kuruluşların destekleri ve Avrupa Birliğinin açtığı araştırma yarışlarına girebilme imkanlarınının açılması, gerçekten yeni bir ufkun açılması gibi göründü.

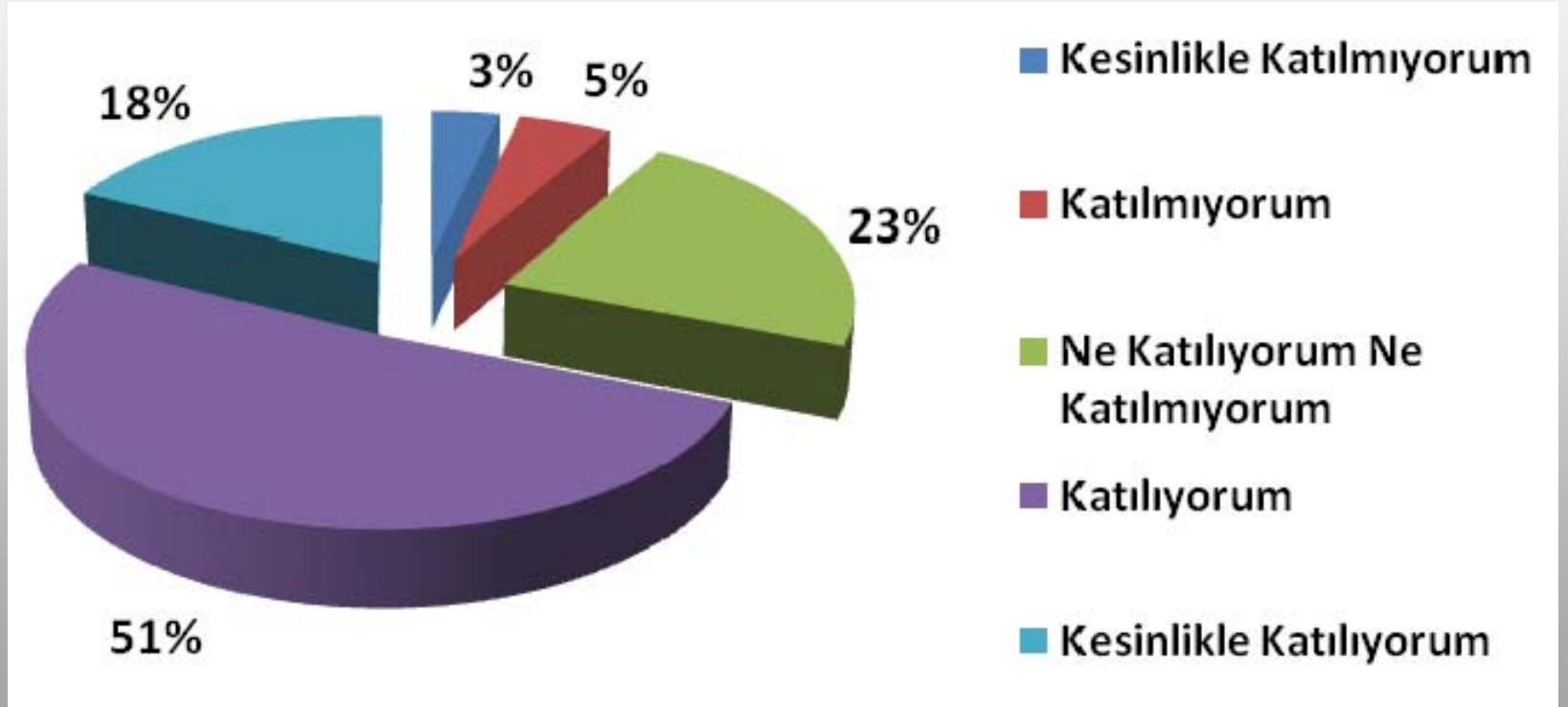
Türkiye'ye neden döndüm?

- **İnsan kaynakları**

- Araştırmacılar için en önemli olanaklardan biri de beraber çalışabileceği araştırmacıların mevcudiyeti,
- Dünyadaki diğer araştırmacılarla biraraya gelebilmek ve mümkün olduğu zaman beraber çalışabilmektir,
- Türkiye'de de gördüklerim, özellikle Bilkent'te gördüklerim, araştırma guruplarının yeni konularda çalışmaları ve hatta çok ileri durumda olmaları,
- Bu durum, Türkiye için hem gurur verici hem de çok ümit verici ve heyecanlandırıcı bir potansiyel,
- Aynı heyecanı şimdi yeni arkadaşları yurtdışından davet ederken kendilerine aktarıyorum ve şimdiye kadar kendilerini çekmekteki başarılarımıza da Türkiye'deki bu gelişmelerin çok katkısı olduğuna inanıyorum.

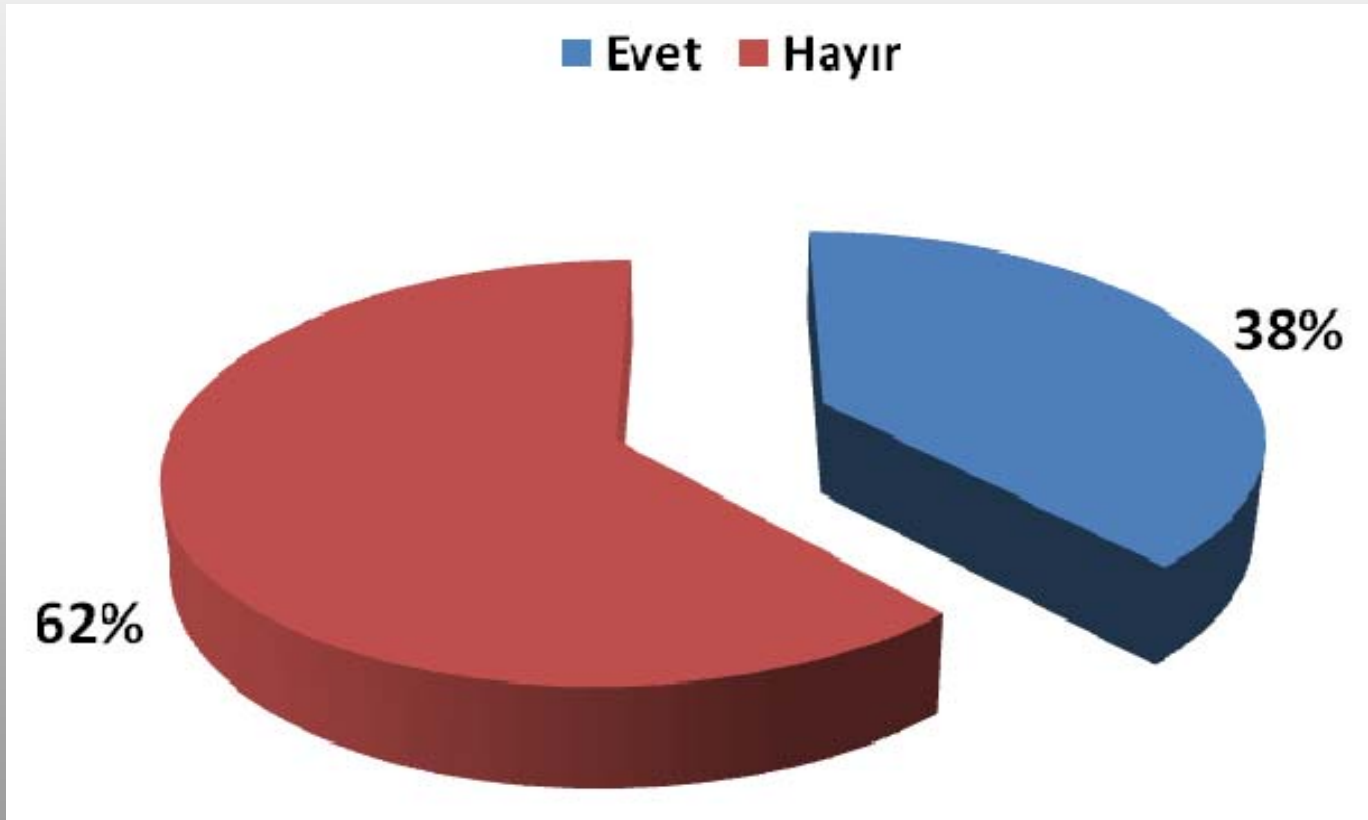
Türkiye'de Araştırmacı Olma Memnuniyeti

Memnun olan % 69,
Memnun olmayan % 8



5 Yıl İçinde Türkiye'den Ayrılış

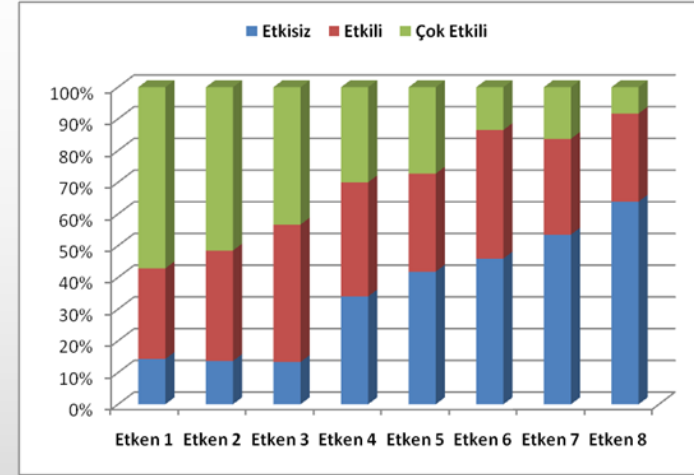
Önümüzdeki 5 yıl içinde başka bir ülkede araştırmacı olarak çalışmayı düşünüyor musunuz?



5 Yıl İçinde Türkiye'den Ayrılma İsteyişinin Nedenleri

Alanımdaki yetersizlikler

1. İnsan kaynağı
2. Araştırma fonları
3. Fiziki altyapı
4. Daha çok gelir elde etme isteği
5. Meslekte yükselme imkanı bulunmaması
6. *Doyurucu olmayan sosyal ve kültürel ortam*
7. *Başka lkeler ve yaşamlara merak*
8. *Sosyal güvencenin yeterli olmayışı*



Uluslararası Araştırmacıların Cezbedilmesi

Dünyada Mevcut Durum

- ABD'de çalışan doktoralı araştırmacıların %33'ü ABD sınırları dışında doğmuştur.
- ABD'de çalışan yabancı uyruklu araştırmacıların toplam araştırmacı sayısına oranı %13'tür.
- 2006 yılı itibariyle AB-27 ülkelerinde çalışan 25-65 yaş arası uluslararası araştırmacıların toplam araştırmacı sayısına oranı %6 civarındadır.
 - Bu oran İsviçre'de %20 civarındadır.
 - Türkiye'de ise uluslararası araştırmacı sayısının toplam araştırmacı sayısına oranı % 0,1'lerin altında olduğu tahmin edilmektedir.

Bir başka deyişle.... 30 Yıllık Perspektifte

- Yurtdışından cezbedilecek her bir araştırmacı için eğitim maliyeti kazanımı **200 bin TL**,
- Kazanılacak her araştırmacının 30 yıllık meslek hayatı boyunca yaratacağı iş-Ge potansiyeli **4 milyon \$** veya kaybedilecek her bir araştırmacı için **bu miktarlarda kayıp....**
- Her bir araştırmacının ekonomiye katkısı yaklaşık **1 milyar \$**.

*Edwin Mansfield, "Academic research and industrial innovation", Research Policy 20 (1991) 1-12, North-Holland.

Bu Konuda Dünyadaki Yeni Yaklaşımlar

- İstihdam politikalarına araştırmacıların uluslararası ve sektörler arası dolaşımını kolaylaştırıcı/teşvik edici bir yapı kazandırılması.
- Araştırmacının Avrupa'nın her yerinde eşit haklara ve yükümlülüklerle sahip olarak çalışmasının sağlanması
 - AB Araştırmacılar Rehberi ve İstihdam Esasları*

Bu Konuda Dünyadaki Yeni Yaklaşımlar

- Ulusal veya uluslararası fonlardan alınan proje desteklerinin, projedeki araştırmacılar ile birlikte taşınabilmesi
 - Para Araştırmacıyı İzler (EuroHORCS-*Money Follows Researcher* - MFR) programı
 - Avrupa Araştırma Konseyi (European Research Council - ERC)
- Araştırmacıların sosyal güvenlik haklarının Avrupa'da taşınabilirliğini kolaylaştırmaları

Sosyal Güvenlik Haklarının Taşınabilirliği

- Türkiye 22 ülke ile sosyal güvenlik haklarının taşınabilmesini sağlayan ikili anlaşma imzalamış.
- İkili anlaşma bulunmayan ülkelerden araştırmacıların, Türkiye'ye gelişinde caydırıcı olmaktadır.
 - Özellikle uzun yıllar çalışmış Türk araştırmacıların haklarını Türkiye'ye taşıyamaması, ABD gibi
- İkili anlaşma olmayan ülkelerle gerekli çalışmalara başlatılması

Uluslararası Araştırmacılar Koordinasyon Komitesi*

Çalışma Grubu	Katılımcı Kurumlar
Çalışma/Oturma İzinleri ve Vatandaşlık Süreçleri Çalışma Grubu	Çalışma ve Sos. Güv. Bak., Çalışma G. M. Nüfus ve Vatandaşlık G. M. Dışışleri Bak., Yurtdışı Tanıtım ve Kùltür İşleri G. M. Yükseköğretim Kurulu
Eğitim Çalışma Grubu	Milli Eğitim Bak., Özel Eğ. Reh. ve Dan. Hiz. G. M. Milli Eğitim Bak., Eğitimi Araştırma ve Geliştirme D. Bşk. Maliye Bak., Büt. ve Mali Kont. G. M.
Akademik Denklik ve Akademik Yükselme Çalışma Grubu	Yükseköğretim Kurulu Üniversitelerarası Kurul
Özlük Hakları ve Sağlık Çalışma Grubu	Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Bak., Sağlık Eğitim G. M. Maliye Bak., Büt. ve Mali Kont. G. M.



Üstün Yetenekli Bireylerin Bilim ve Teknoloji Alanlarına Yönlendirilmesi

Üstün Zekalı/Yetenekliler Strateji Belgesi Oluşturma Çalıştayı

- Üstün zekalı/yetenekli bireyler toplumun % 2'lik bir bölümünü oluşturmaktadır.
- Türkiye’de 0-24 yaş aralığında 682 bin üstün zekalı/yetenekli birey bulunduğu tahmin edilmektedir.
- 13-15 Şubat 2009 tarihleri arasında MEB liderliğinde “Üstün Zekalı/Yetenekliler Strateji Belgesi Oluşturma Çalıştayı” düzenlenmiştir.



MEB 5 Yılda 5000 Yurtdışı Burs Projesi

Ülkemizin yetişmiş insan gücü ihtiyacının karşılanması amacıyla, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 2006 yılından itibaren yurt dışına lisansüstü öğrenim yapmak üzere 5 yıl içinde 5000 öğrenci gönderme kararı alınmıştır.

Kontenjan	Başvuru	Öğrenimine Başlayan	Vazgeçen	İşlemleri Süren	Görev Talep Eden
2006	591	431	138	-	22
2007	468	396	28	43	1
2008	709	63	20	626	-
TOPLAM	1768	890	186	669	23



Küresel Mali Krizde Ar-Ge ve Yenilik

Küresel Mali Krize Stratejik Yaklaşım

- Ekonomik kriz ortamını sürdürülebilir gelişim için bir “sıçrama tahtası” olarak değerlendirmek mümkün.
- 1990’lı yıllarda Finlandiya ve G. Kore bunu başardı.
- Mevcut krizde de açıklanan acil ekonomik destek paketlerinde Ar-Ge ve yenilik temel başlıklardan biri olarak yer alıyor*.

Dünyada Mevcut Krize Karşı Tedbirler

- Çeşitli ülkelerin mevcut krize karşı aldığı tedbirlerin ortak noktaları
 - Ar-Ge ve yeniliğin teşvik edilmesi
 - Çağdaş ve “akıllı” altyapı yatırımlarının arttırılması
 - İnsan kaynaklarına ve eğitime yatırım yapılması
 - Sürdürülebilir gelişim için temiz teknolojilere yapılacak olan yatırımlarının teşvik edilmesi
 - Yenilikçi girişimciliğinin ve yenilikçi KOBİ’lerin desteklenmesi

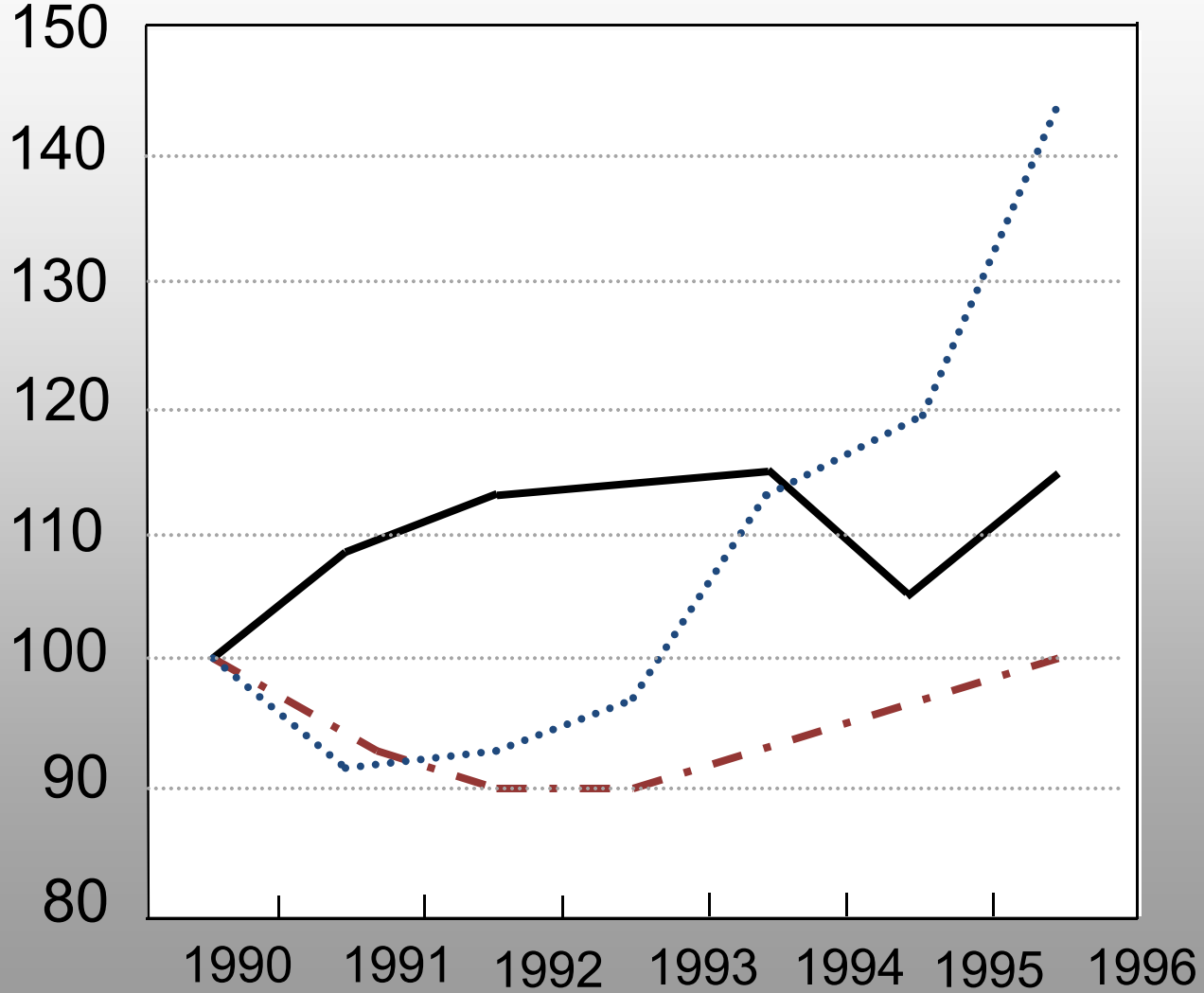
Kriz Paketlerinde Yer Alan Ek Kamu Ar-Ge Fonları

	Ek Kamu Ar-Ge Fonu (Milyon TL)	Ayrılan Ek Kamu Ar-Ge Fonunun GSYİH'ye Oranı (%)	
Avustralya	3.422	0,25	
Kanada	1.072	0,05	
Finlandiya	53	0,01	
Fransa	98	0,00	
Almanya	2.982	0,06	
Norveç	41	0,01	
ABD	25.120	0,11	
Ülkelerin Ortalaması	4.684	0,102	
Türkiye	Senaryo	969	0,102

* Kaynak: "Policy Responses To The Economic Crises: Stimulus Packages, Innovation And Long-term Growth", May 2009, OECD

1990'lı Yıllarda Finlandiya

..... Özel Sektör Ar-Ge Fonlaması — Kamu Ar-Ge Harcaması — · GSYİH



(1988=100, 2000 Sabit Fiyatlarıyla, Satınalma Gücü Paritesi)

Türkiye'de Mevcut Krize Karşı Tedbirler

- Türkiye'de açıklanan Küresel Mali Krize Karşı Politika Tedbirleri arasında Ar-Ge ve yenilik ile doğrudan ilgili maddeler:
 - Ar-Ge merkezi kuracak firmaların Ar-Ge teşvikinden yararlanması için ayrıca üretim faaliyetinde bulunma koşulu olmadığına ilişkin yönetmelik hazırlanmıştır.
 - Kredi faiz desteğinin üst limitleri, Ar-Ge ve çevre yatırımları için 300 bin TL, diğer yatırımlarda ise 500 bin TL olacaktır.
 - Yüksek teknoloji ve sermaye gerektiren, ülkemizin teknoloji ve Ar-Ge kapasitesini artıracak ve ülkemizi üretim yapısı açısından bir ileri aşamaya götürecek Büyük Proje yatırımları için 12 sektör belirlenmiştir.

5746 Sayılı Ar-Ge Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun Kapsamındaki Gelişmeler

Ar-Ge Vergi Teşviklerinden Yararlanma Durumu

		Mükellef Sayısı	Miktar (Milyon TL)
GELİR VERGİSİ (Ocak-Aralık 2008 Dönemi)	GVK'ya göre	52	4,2
	5746 sayılı Kanuna göre	13	2,5
	Toplam	65	6.7
KURUMLAR VERGİSİ (Ocak-Aralık 2008 Dönemi)	K.V.K. Mad. 10/1-a'ya göre	261	515.7
	5746 Sayılı Kanun Mad. 3'e göre	177	77,7
	Toplam	438	593,4
GELİR VERGİSİ STOPAJI (Mart 2009 Dönemi)	Doktoralı Olanlar	203	0,2
	Diğerleri	9.736	4,1
	Toplam	9939	4,3



Ar-Ge Vergi Teşviklerinden Yararlanma Durumu

Ar-Ge Merkezi

Başvuru	56
Kabul	47
Ret	3
İptal	1
Değerlendirmesi Süren	5

Rekabet Öncesi İşbirliği

Başvuru	1
Ret	1

Teknogirişim Sermayesi Desteği

Başvuru	159
Ret	26
Geri Çekilen	2
Değerlendirmesi Süren	131



Sektörlere Göre Ar-Ge Merkezi Başvuruları

Sektör	Başvuru Sayısı
Dayanıklı Tüketim Malları	13
Bilgi Teknolojileri	6
Otomotiv Yan Sanayii	6
Savunma Sanayii	6
Otomotiv Sanayii	5
Elektronik	3
İlaç	3
Kimya	3
Tekstil	3
Havacılık ve Uzay Sanayii	2
Makine	2
Telekomünikasyon	2
Cam Sanayii	1
Kuyumculuk	1
Toplam	56



Kaynak: Sanayi ve Ticaret Bakanlığı

İllere Göre Ar-Ge Merkezi Başvuruları

İl	Başvuru Sayısı
İstanbul	16
Ankara	13
İzmir	5
Kocaeli	4
Manisa	4
Bursa	3
Adana	2
Eskişehir	2
Sakarya	2
Tekirdağ	2
Bolu	1
İzmit	1
Yalova	1
Toplam	56



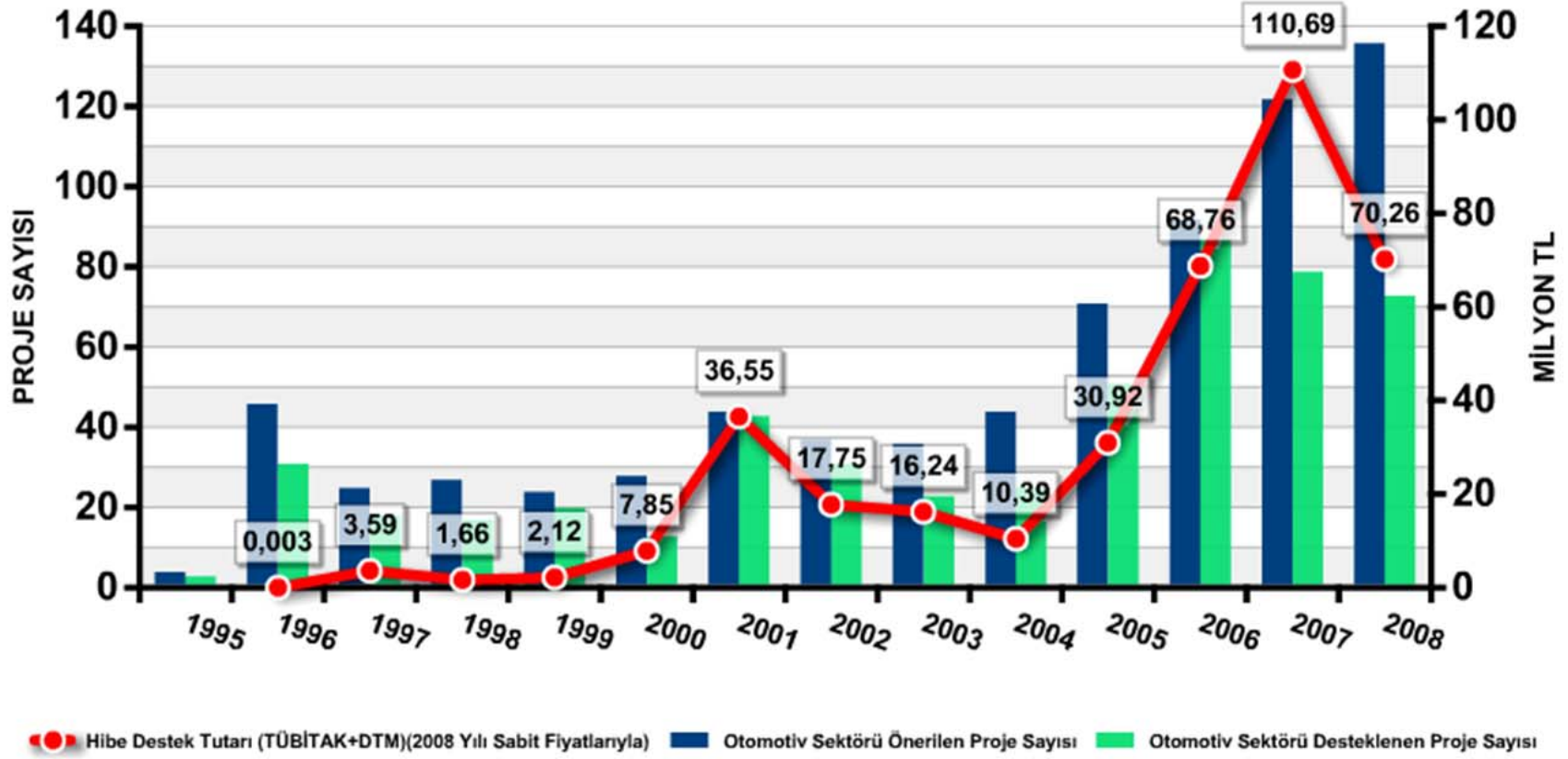
Sanayi Ar-Ge ve Yenilik Destekleri ile Elde Edilen Kazanımlara Örnekler: Otomotiv Sektörü

DTM - TÜBİTAK Destek Programları İçinde Otomotiv Sektörünün Yeri (1995-2008 Birikimli)

Otomotiv Sektörü	Önerilen Proje Sayısı	Desteklenen Proje Sayısı	Desteklenen Firma Sayısı	Destek Tutarı Milyon TL*	Ar-Ge Hacmi Milyon TL*
Ana Sanayi	178	152 (%85)	21	221	407
Yan Sanayi	544	375 (%70)	161	155	278
Sektör Toplamı	722	527 (%73)	182	377	687
TEYDEB Destekleri İçindeki Payı	%9	%10	%7	%30	%29

*2008 sabit fiyatlarıyla

DTM - TÜBİTAK Destek Programları Otomotiv Sektörü Projelerinin Yıllara Göre Dağılımı



1995 - 2008

DTM –TÜBİTAK TEYDEB toplam destek tutarı içindeki payı %30

Otomotiv Teknoloji Platformu

- Otomotiv Teknoloji Platformu İŞBAP projesi Ekim 2008'de TÜBİTAK tarafından kabul edilerek faaliyete geçmiştir.
- İlk çalıştayı 70 kişilik bir katılım ile 6 Mart tarihinde düzenledi ve Otomotiv Teknoloji Vizyonu , GZFT analizi ve Ana Teknoloji Alanlarını ortak akıl yöntemi ile belirledi.
- Otomotiv Teknolojisi Vizyon 2023 ve Stratejik Araştırma Programı oluşturma çalışmaları İŞBAP projesi kapsamında yürütülmektedir.

Hedefler

- Ulusal Ar-Ge ve inovasyon yeteneğinin geliştirilmesi için gerekli teknoloji stratejilerinin ve yol haritasının belirlenmesi
- Otomotiv teknolojileri politikalarının ve ortak Ar-Ge işbirliği alanlarının tespiti
- Ulusal, bölgesel ve uluslararası alanda Ar-Ge projelerinin geliştirilmesi
- Otomotiv teknolojileri alanında faaliyet gösteren akademik, bilimsel ve sanayi kurum ve kuruluşları arasında koordinasyonun sağlanması

Platforma Kuruluş Aşamasında Katılan Kuruluşlar (*)

1. **Bayraktarlar** Tasarım Araştırma Geliştirme Hizmetleri ve Ticaret A.Ş.
2. **COŞKUNÖZ** Metalform Makina Endüstri ve Ticaret A.Ş.
3. **FORD** Otomotiv Sanayii A.Ş
4. **HASSAN** Tekstil San. Ve Tic. A.Ş
5. **MARTUR** A.Ş
6. **OPET** Petrolcülük A.Ş
7. **OYAK RENAULT** Oto Fab. A.Ş
8. **PLATFORM** Araştırma Geliştirme Tasarım ve Ticaret A.Ş
9. **TEMSA** Araştırma Geliştirme ve Teknoloji A.Ş
10. **FİGES** Fizik ve Geometride Bilgisayar Simülasyonu Hiz.Tic. A.Ş
11. **FORM 2000** Kalıp Sanayi ve Ticaret A.Ş.
12. **TEKNO TASARIM**
13. **OSD** Otomotiv Sanayi Derneği
14. **TAYSAD** Taşıt Araçları Yan Sanayicileri Derneği
15. **ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ**
16. **ORTADOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ** - BİLTİR Merkezi
17. **OTAM**
18. **TÜBİTAK-Marmara Araştırma Merkezi**

(*)

Proje Yürütücü kuruluşu OTAM A.Ş.

Otomotiv Sektörü Temsilcilerinin Sunuşları

Ali PANDIR – TOFAŐ A.Ő. CEO

Mehmet BULDAN – Temsa Global, CEO

Nuri OTAY – Ford Otosan A.Ő. Gen. Md. BaŐ Yrd.

Kamu Tedariki ve Ar-Ge ve Yenilik

Ar-Ge ve Yenilik için Kamu Tedariki

- Kamunun tedarik makamı olarak sahip olduğu alım gücünü, Ar-Ge ve yeniliği teşvik edecek şekilde kullanmak mümkün.
- Rafta hazır olmayan mal ve hizmetlerin geliştirilerek tedarik edilmesi yoluyla
 - daha iyi ve daha ekonomik kamu hizmeti verebilmek
 - yeni teknoloji ve pazarların oluşmasını teşvik etmek
 - sektörel politikaları desteklemek
 - vb.

- TÜBİTAK - Kamu Kurumları Araştırma ve Geliştirme Projelerini Destekleme Programı
 - kamu kurumlarının Ar-Ge çalışmaları ile giderilebilecek ihtiyaçlarının karşılanması
 - İthalatın ve dışa bağımlılığın azaltılması
 - Yurtiçinde Ar-Ge ve üretim yeteneğinin artırılması
 - kamu, özel sektör ve üniversite işbirliğinin teşvik edilmesi
- Kamunun “akıllı müşteri” olması yönünde önemli bir eğitim süreci
- Dünyadaki sayılı örneklerden biri

TÜBİTAK – 1007 Programı*

	KAMAG	SAVTAG
Önerilen Proje Sayısı	634	66
Desteklenen** Proje Sayısı	107	41
Desteklenen** Projelerin Bütçesi (Milyon TL)	302	530
Ödenen Destek Tutarı (Milyon TL)	271	243
Toplam Destek Tutarı (Milyon TL)	514	

* 30 Nisan 2009 itibarıyla kümülatif

** Sonuçlanan ve yürürlükteki projeler dahil edilmiştir.

BAZI DOĞAL BİTKİLERİN KÜLTÜRE ALINMASI, YENİ TÜR VE ÇEŞİTLERİN SÜS BİTKİLERİ SEKTÖRÜNE KAZANDIRILMASI

Doç. Dr. Masum BURAK
TAGEM Genel Müdürü



TÜBİTAK -1007-KAMAG Projesi

Müşteri Kurum : Tarım ve Köyişleri Bakanlığı

Başlama-Bitiş Tarihi : 01.07.2006 - 01.07.2009

Proje Bütçesi : 1.1 milyon TL

Proje Süresi : 3 yıl

Yürütücü kuruluşlar:

-7 Araştırma Enstitüsü

-8 Üniversite

-19 Özel Sektör Firması



Mevcut Durum

Süs bitkileri ihracatımız 50 milyon dolara ulaşmıştır.

Ancak, kesme çiçek ihracatımızın % 90'ını karanfil oluşturmaktadır.

Ürün gamının yeni çiçek türleriyle çeşitlendirilmesi ihracatın artması anlamına gelmektedir.

Ayrıca, bu yönde sektörden de yoğun talep gelmektedir.

Zengin bitki floramız bu açıdan bir fırsat sunmaktadır.



Projenin Amaçları

Türkiye Florasındaki mevcut doğal süs bitkileri popülasyonlarının belirlenmesi ve kayıt altına alınması.

Belirlenen çeşitler korunarak genetik kaynağın muhafaza altına alınması ve sürdürülebilir kullanımının sağlanması.

Yetiştirme teknikleri geliştirilerek **üretim ve ihracat** imkanlarının artırılması.



Projenin Sonuçları

Türkiye florasının her bölgesi taranarak gen kaynağımıza ilişkin veri tabanı oluşturulmuş ve Yalovada 50 000 örneklik modern Herbaryum kurulmuştur.

Türkiye’de ilk defa 1200 lokasyondan toplanan; **263 doğal bitki türünden** oluşan genetik kaynağımız koruma altına alınmıştır.

Bunlardan 9 tane tıbbi değeri de olan bitki türü ilk defa keşfedilmiştir.

Yetiştirme ve ıslah teknikleri kullanılarak ülkemize özgü **yeni çeşit ve çeşit adayları geliştirilmiştir.**

Eko turizm açısından büyük öneme sahip, **‘Türkiye Geofitleri Bahçesi’** altyapısı oluşturulmuştur.



Bitki Toplanan Lokasyonlar (1200 lokasyon)



Bazı Yeni Çeşit Adayları



Iris reticulata (Süsen)



Polygonatum latifolium (Mührü süleyman)



Nectaroscordum siculum (Ballısarımsak)



Lilium m. var. Szovitsianum (Zambak)

Bazı Yeni Çeşit Adayları



Fritillaria michailovskyi (Ters lale)



Tchihatchewia isatidea (Allı gelin)



Tulipa sintenisii (Muş lalesi)



Colchicum sp. (Acı çiğdem)

Bazı Yeni Çeşit Adayları



Erica manipuliflora (Püren)



Hyacinthus orientalis (Mor Sümbül)



Thymeleae hirsuta (Serçe dili)



Pancratium maritimum (Kum zambağı)

Ekonomik Kazanımlar (Doğal Bitki İhracatı)

Seçilen 50 türe ait başlangıç materyalleri yetiştirme tekniği paketleri ile firmalara verilerek sözleşmeli üretimleri bu yıl içinde başlayacaktır.

Her türün yaklaşık 1 milyon \$'a kadar ticari hacmi vardır.

Bu proje ile ihracatı en fazla yapılan dört türün çiçek soğanları bir yıl daha erken ihracat boyutuna getirilerek; ihracatımıza yılda 2 milyon dolar ek katkı sağlanmıştır.

Ekonomik Kazanımlar (Geliştirilen Çeşit İhracatı)

Proje kapsamında geliştirilen yeni çeşitler, süs bitkileri sektörüne kazandırılarak, iki yıl içerisinde yılda yaklaşık 20 milyon dolar ihracat artışı sağlanabilecektir.

Bu durum pazarımızın %40 büyümesi anlamına gelmektedir.

Bu şekilde, proje için yapılan toplam harcamanın en az 25 katı kadar ihracat bir yılda gerçekleştirilebilecektir.



Arz Ederim



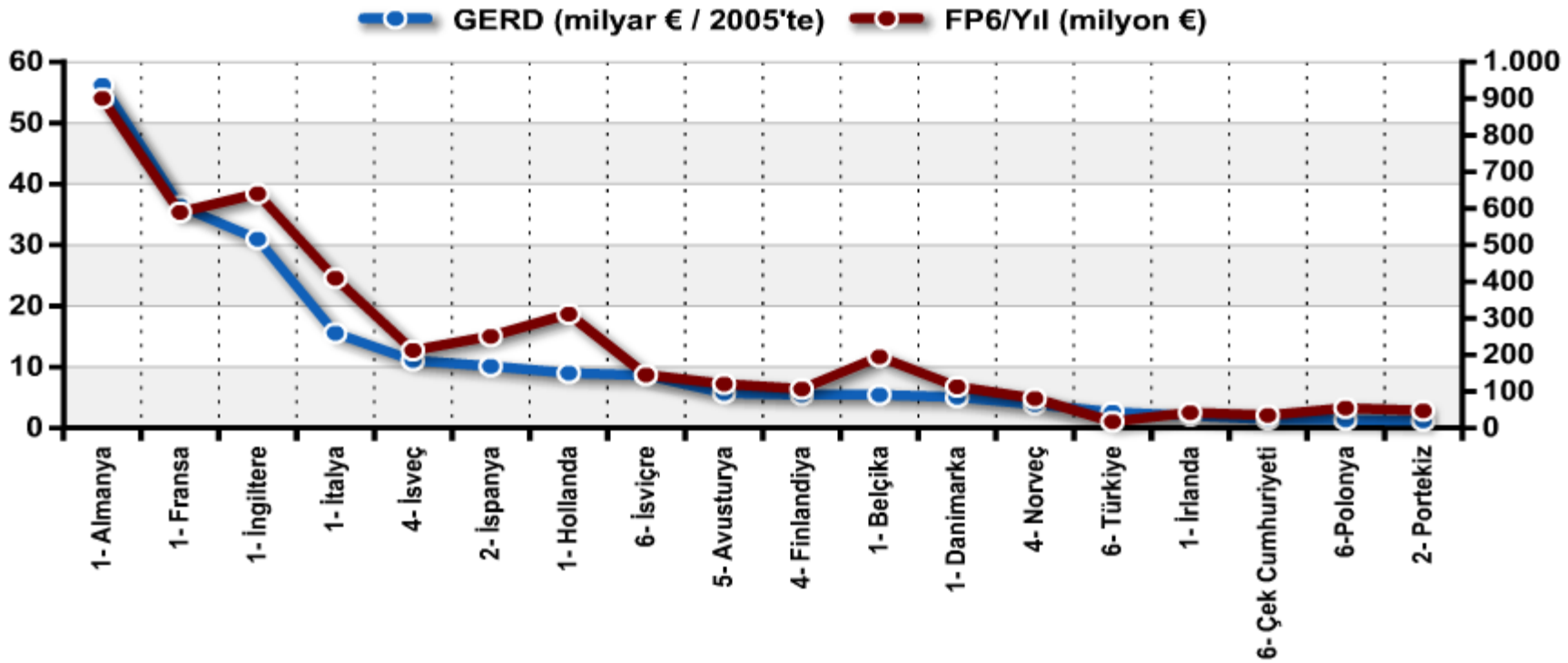
AB ereve Programları

6.ÇP ve 7.ÇP Performansı (ilk 2 yıl)

	6.ÇP (2003-2004)	7.ÇP (2007-2008)	Artış Oranı (%)
Türk Ortakların Payı (M€)	18,7	40,1	114%
Toplam Katkı Payı (M€)	104,6	53,3	-49%
Türk Ortakların Payının Toplam Katkı Payına Oranı	18%	75%	-
Ulusal Katkı Payı (M€)	77,2	36,3	-53%
Türk Ortakların Payının Ulusal Katkı Payına Oranı	24%	110%	-

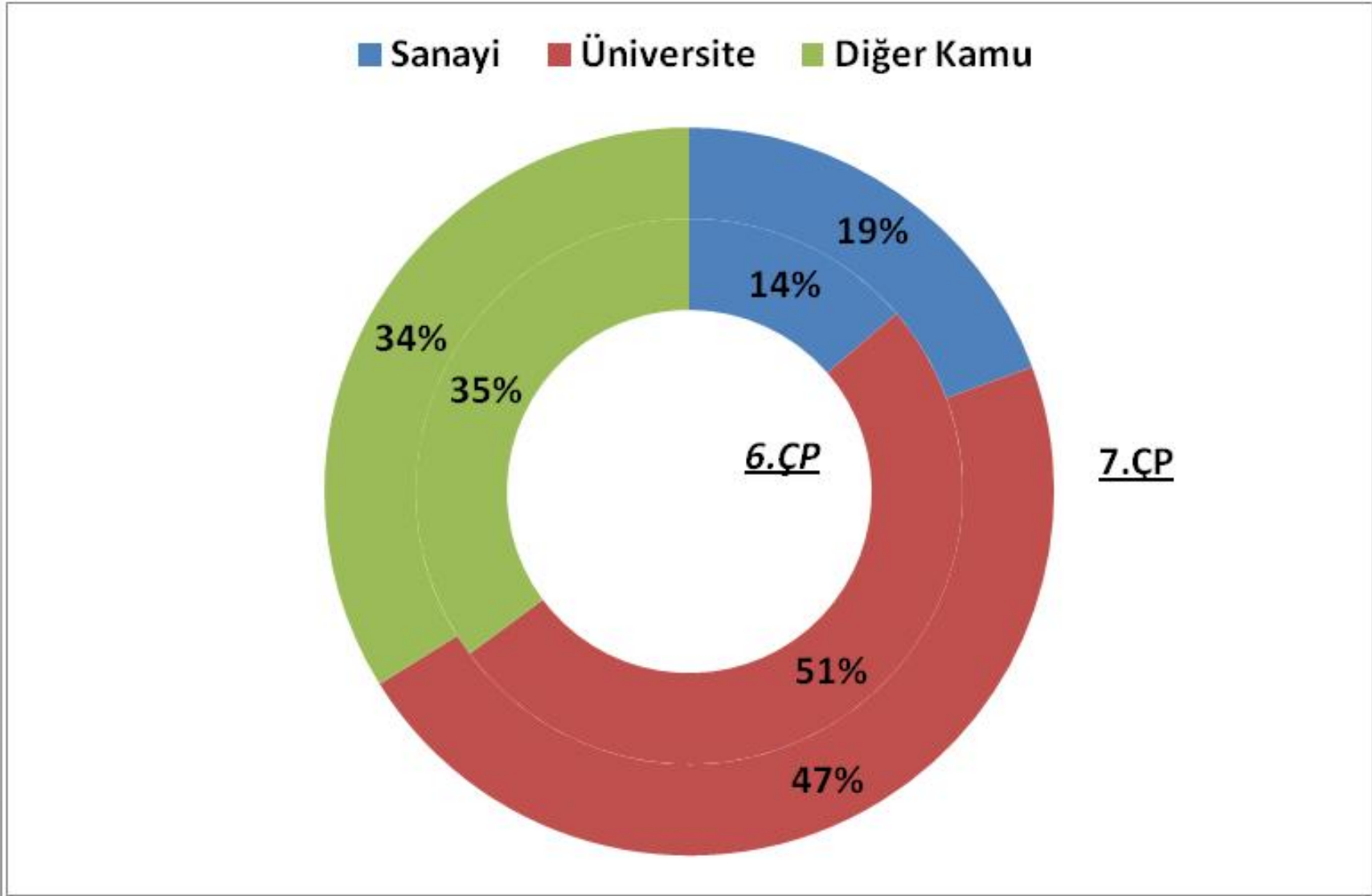
TR'nin aldığı para 8 AB üyesi ülkeden fazla...

Diğer Ülkelerin Ar-Ge Harcaması ve 6.ÇP Başarısı



Yurtiçinde çok Ar-Ge yatırımı yapan ülkeler, yurtdışındaki yarışlarda daha başarılı!

Fonlanan 6.ÇP ve 7.ÇP Projelerinde Katılan Türk Kuruluşlarının Dağılımı



Ulusal Boyut:

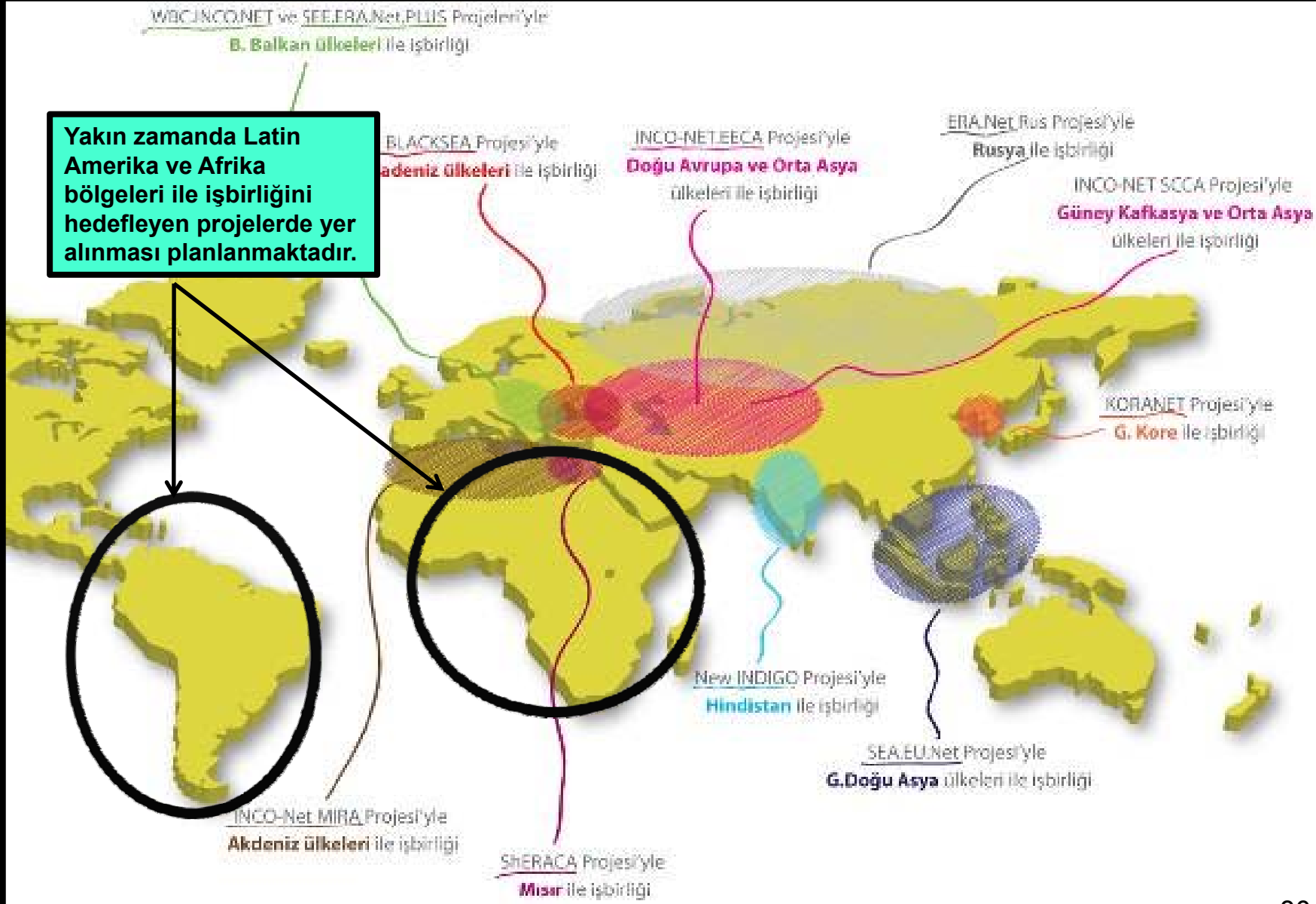
- Yaklaşık 700 Milyon Avro'luk proje portföyü
- Ülke içinde Ar-Ge süreçleri ile ilgili hukuki, mali, idari ve yönetsel sistemlerin geliştirilmesinde kıyaslama imkanı
- Türkiye Araştırma Alanı'nın geliştirilmesi ve güçlendirilmesi

Uluslararası Boyut:

- Uluslararasılaşmakta olan Bilim ve Teknolojide Türkiye'nin konumuna katkı...
- Araştırma ile ilgili karar verici organlarda söz sahibi olma ve bu platformlarda ülkemizin bilimsel kimliği ile tanınması
- Türk kuruluşlarının uluslararası ağlara katılma imkanı
- Ön Asya, Akdeniz, Batı Balkanlar ve Doğu Avrupa gibi bölgelere Avrupa fonları ile ulaşma imkanı

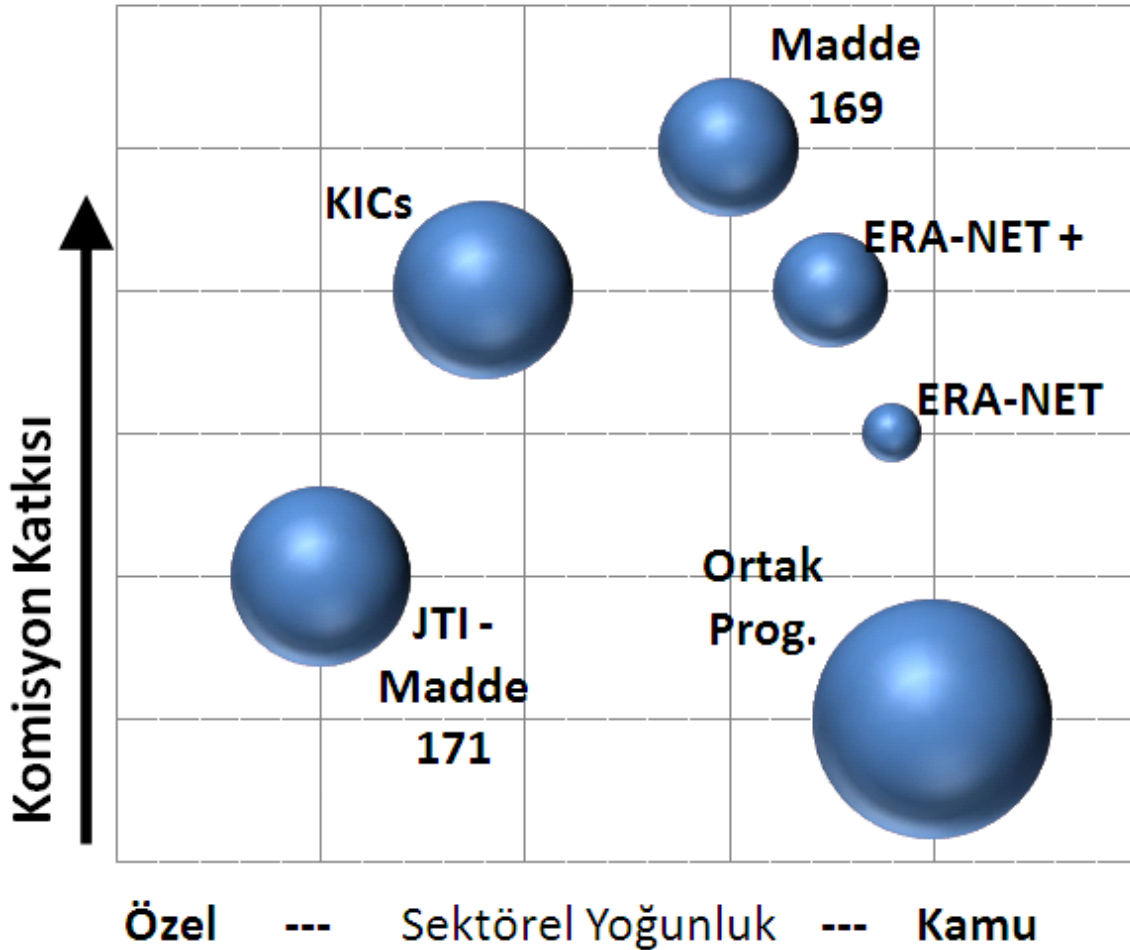
7.ÇP - Dolaylı Getiriler

Yakın zamanda Latin Amerika ve Afrika bölgeleri ile işbirliğini hedefleyen projelerde yer alınması planlanmaktadır.



Politika Uyumlaştırma Araçları

- ÇP'ler sadece araştırma alanında değil, ekonomik ve sosyal düzlemde amaçlanan entegrasyonun vazgeçilmez bir parçasıdır.



Kamu kurumlarımıza görev düşüyor!

**Bilim, Teknoloji ve Yenilik Faaliyetlerinin
Ekonomik ve Sosyal Gelişmeye,
Toplumsal Sorunların
Çözümüne Katkısı**

Önemli bir başarı örneği

**ULUSAL MARKER
PROJESİ**

Arz ederim.